

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 14 DE DESEMBRE DE 2010.-**

A Vinaròs, sent les vint-i-una hores del dia 14 de desembre de dos mil deu, es reuneixen, en primera convocatòria, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial baix la Presidència de l'alcalde, Sr. Jorge L. Romeu Llorach, assistit pel secretari accidental, Jordi Romeu Granados i l'interventor municipal, Sr. Andrés V. García García, i els següents senyors regidors:

**PSPV-PSOE**

LIBRADA LÓPEZ MIRALLES  
AGUSTÍN GUIMERÁ RIBERA  
VICENT ANDREU ALBIOL QUER  
MARÍA JOSÉ FERRER REDÓN  
JUAN ANTONIO BELTRÁN PASTOR  
MARÍA ISABEL SEBASTIÀ FLORES

**PVI**

JAVIER BALADA ORTEGA  
MARÍA DEL CARMEN OBIOL AGUIRRE  
MARIA DOLORES MIRALLES MIR

**BLOC**

DOMÉNEC FONTANET I LLÀTSER

**PP**

JUAN BAUTISTA JUAN ROIG  
JUAN MARIANO CASTEJÓN CHALER  
ERNESTO MOLINOS REDÓ  
LUIS GANDÍA QUEROL  
M<sup>a</sup> DEL MAR MEDINA TERRA  
MERCEDES BAILA BLANCHADELL  
AMPARO MARTÍNEZ ALBIOL  
ELISABET FERNÁNDEZ MILLAN  
JOAQUÍN TORRES BOIX  
MARCELA BARBÉ BELTRÁN

Obert l'acte per la Presidència, i existint quòrum suficient, es procedeix a tractar els assumptes de l'ordre del dia que a continuació es relacionen.

**1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS ESBORRANYS DE LES ACTES DE 9-11-10 I 03-12-10.-**

Se sotmeten a aprovació els esborranys de les actes de les sessions celebrades els dies 9-11-10 i 3-12-10, que prèviament s'han distribuït a tots els membres, juntament amb la convocatòria i l'ordre del dia de la present sessió.

La Presidència pregunta als senyors regidors presents si volen fer alguna observació als esborranys de les actes assenyalades.

D'acord amb l'anterior s'aproven per unanimitat les actes de les sessions celebrades els dies 9-11-10 i 3-12-10.

**2.- DACIÓ DE COMPTE DE DECRETS I RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, DE CONFORMITAT AMB EL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.D. 2568/86 DE 28 DE NOVEMBRE.-**

D'acord amb el que estableix l'article 42 del Reglament d'organització i funcionament i regim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, per l'Alcaldia es dóna compte del llistat-relació de data novembre de 2010 de decrets dictats per l'alcalde, així com els incorporats com annex corresponent als mesos de novembre de 2010.

**3.- PRÒRROGA DEL CONTRACTE ADMINISTRATIU RELATIU A LA CONCESSIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLID URBANS, NETEJA VIÀRIA, NETEJA DE PLATGES I PAPERERES, I MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE JARDINS.-**

Atés el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Públics de data 29 de novembre de 2010.

Atés la proposta emesa pel regidor de Serveis en data 29 de novembre de 2010:

**"PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE SERVEIS**

En data 12 de novembre de 2010 (registre entrada 17141), la Unió Temporal de Empresas Fomento Benicasim, S.A. y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (U.T.E Vinaroz), adjudicatària de la CONCESSIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, NETEJA VIÀRIA, NETEJA DE PLATGES I PAPERERES, I MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE JARDINS, presenta escrit pel qual sol·licita pròrroga del contracte administratiu adjudicat pel Ple de la Corporació en data 24 de gener de 2001.

El Plec de Clàusules Administratives Particulars que va regir la contractació, en l'art. 4. Duració de la concessió, preveu el següent:

"La vigencia del contrato será de diez años (10 años), prorrogables de año en año por otros dos más como máximo, de forma que la duración máxima del contrato no excederá en ningún caso de doce años (12 años) y totales. Cualquiera de las dos posibles prórrogas anuales previstas con posterioridad a los diez años de duración, deberán establecerse entre las partes de forma expresa, sin que pueda prorrogarse el contrato por consentimiento tácito de las partes.  
(...)"

Vista la petició de pròrroga de la contractació que realitza la mercantil Unió Temporal de Empresas Fomento Benicasim, S.A. y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (U.T.E Vinaroz), en data 12 de novembre de 2010.

De conformitat amb la proposta de pròrroga realitzada per l'Alcaldia, en data 23 de novembre de 2010, d'acord amb el següent:

"Tenint en compte que es tracta d'una de les contratacions més importants amb què compta l'Ajuntament, tant pel que fa al contingut de la mateixa com pel seu aspecte econòmic i duració temporal.

Vist que la nova licitació a dur a terme haurà de tindre en compte, de manera especial, l'actual situació socioeconòmica. La qual cosa comportarà una necessitat d'anàlisi exhaustiu dels concrets serveis a prestar, dels mitjans materials i humans que hauran de concórrer, així com dels costos econòmics a assumir per l'Ajuntament.

Atés que la finalització del contracte tindrà lloc en data 24 de gener de 2011, i que es veu adequat continuar el mateix per un any addicional a fi de poder dur a terme l'estudi indicat anteriorment.

És per això que com a alcalde d'aquest Ajuntament

PROPOSO:

- Prorrogar el contracte administratiu subscrit amb la Unió Temporal de Empresas Fomento Benicasim, S.A. y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (U.T.E Vinaroz), relatiu a la CONCESSIÓ DEL SERVICI PÚBLIC DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, NETEJA VIÀRIA , NETEJA DE PLATGES I PAPERERES, I MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE JARDINS, amb data d'adjudicació 24 de gener de 2001, per un període addicional d'1 any (fins al 23 de gener de 2012)."

De conformitat amb l'informe de la tècnica de Medi Ambient, de data 25 de novembre de 2010.

Vist l'informe de la Secretaria i la Intervenció de Fons de data 26 de novembre de 2010, es proposa al Ple de la Corporació, previ dictamen de la Comissió Informativa, l'adopció del següent acord:

1. Prorrogar el contracte administratiu subscrit amb la Unió Temporal de Empresas Fomento Benicasim, S.A. y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (U.T.E Vinaroz), relatiu a la CONCESSIÓ DEL SERVICI PÚBLIC DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, NETEJA VIÀRIA , NETEJA DE PLATGES I PAPERERES, I MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE JARDINS, amb data d'adjudicació 24 de gener de 2001, per un període addicional d'1 any (fins al 23 de gener de 2012).
2. Notificar a la Unió Temporal de Empresas Fomento Benicasim, S.A. y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (U.T.E Vinaroz)."

Atés l'anterior, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar, per 20 vots a favor ( 7 vots el PSOE, 3 vots el PVI i 10 vots el PP) i 1 vot en contra (BLOC), la proposta anterior.

**4.- MODIFICACIÓ PUNTUAL Nº 20 DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA RELATIVA A LA LIMITACIÓ SUPERFICIAL DE L'ÚS COMERCIAL A INICIATIVA PARTICULAR PER PART DE MONTERDE Y ANTONIO, S.L.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 1 de desembre de 2010.

Vist l'informe de Secretaria de data 1 de desembre de 2010.

Atesa la proposta del regidor d'urbanisme de data 1 de desembre de 2010:

"MODIFICACION PUNTUAL nº 20 del PGOU –RELATIVA A LA LIMITACIÓN SUPERFICIAL DEL USO COMERCIAL (Tco)

Técnico REDACTOR: ANDREU CRIADO – ARQUITECTO

PROPUESTA DE LA CONCEJALIA DE URBANISMO

VISTO el informe emitido por la arquitecta municipal y la técnico de administración gral. en relación con el asunto de referencia, cuyo tenor literal es el que sigue:

"M. CARMEN REDO SOLANILLA, Técnico de Administración Gral. y ANA ARNAU PALTOR, Arquitecta Municipal de este Ayuntamiento, colegiada con el nº 6341 en el Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, Delegación de Castellón a la vista de la documentación cuyos datos se indican arriba:

INFORMAN:

Ha sido tramitada en este Ayuntamiento, la modificación puntual nº 20 del PGOU relativa a la LIMITACIÓN SUPERFICIAL DEL USO COMERCIAL (Tco) a iniciativa particular por parte de MONTERDE y ANTONIO, S.L.

Efectivamente, de acuerdo con el art. 81 de la Ley Urbanística Valenciana:

“Artículo 81. Promoción del Plan General.

1. La iniciativa para la elaboración y revisión del Plan General corresponde a los municipios. El conseller competente en materia de urbanismo requerirá a los Municipios sin planeamiento general para que lo elaboren en plazos determinados y podrá también requerirles, previo informe favorable del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo, para que revisen o modifiquen el planeamiento en vigor a fin de adaptarlo a los Planes de Acción Territorial o a circunstancias que justificadamente lo aconsejen. Si no fuera atendido su requerimiento, La Generalitat podrá actuar en sustitución del Municipio conforme al procedimiento establecido en la legislación reguladora del régimen local.

2. Los particulares podrán formular documentos de avance del planeamiento y solicitar al ayuntamiento la modificación del plan general, mediante la presentación de la documentación técnica necesaria a este fin. En ningún caso pueden tramitarse planes de elaboración particular simulando que se trata de iniciativas formuladas de oficio.

3. Cuando circunstancias especiales de conurbación o recíproca influencia territorial entre términos municipales vecinos aconsejen la elaboración coordinada de su ordenación urbanística, o la consideración conjunta de ella para sectores comunes, los Ayuntamientos afectados deberán concertar la coordinación de sus Planes Generales, lo que harán, en su caso, en el marco de las previsiones autonómicas de Ordenación del Territorio. En defecto de acuerdo entre los Ayuntamientos afectados, La Generalita dispondrá soluciones intermunicipales a los problemas urbanísticos que así lo requieran.”

En este caso, es un particular el que tienen la iniciativa de modificar el PGOU aportando a tal fin la documentación necesaria para su tramitación.

Por otra parte el procedimiento de aprobación de este tipo de instrumentos, lo determina la Ley urbanística valencia en su art. 94 y se desarrolla en el art. 223 del Reglamento de Ordenación y Gestión territorial y urbanística.:

“Artículo 94. Modificación de los Planes

1. Las modificaciones de los Planes se llevarán a cabo según el procedimiento establecido en cada tipo de Plan....”

“Artículo 223. Procedimiento para la modificación de los instrumentos de planeamiento (en referencia al artículo 94 de la Ley Urbanística Valenciana).

1. Las modificaciones de los Planes se llevará a cabo según el procedimiento establecido para cada tipo de Plan, sin necesidad de reiterar aquellas actuaciones propias de la exposición al público de los Programas, y ello sin perjuicio de que quien tenga adjudicada la gestión indirecta pueda tramitar por sus propios medios la publicación y la notificación de esa exposición al público.

2. Los informes deberán emitirse en el plazo máximo de un mes.

3. En el caso previsto en el artículo 94.5 de la Ley Urbanística Valenciana, el transcurso ese plazo determinará la continuación del procedimiento y la calificación de esos suelos al uso ya implantado.

4. En el caso previsto en el artículo 94.6 de la Ley Urbanística Valenciana, el transcurso ese plazo, se proseguirá el procedimiento sin que proceda la legalización de las actuaciones urbanísticas irregulares.

5. Las modificaciones de planes generales referidas únicamente a elementos de ordenación pormenorizada se tramitarán conforme al procedimiento previsto para la aprobación de planes parciales.”

Trascurrido el plazo de exposición al público del documento sin que conste que se hayan presentado alegaciones al proyecto, se emite el presente informe técnico-jurídico:

La documentación de los instrumentos modificativos de instrumentos de planeamiento será la propia del documento que modifican, en este caso, de acuerdo con el art. 64 de la LUV:

La documentación aportada es completa.

En cuanto al contenido propio de la modificación:

El objeto de la modificación consiste en la modificación del artículo 7.12 del Plan General y en concreto de sus apartados 2.1.A. Uso Comercial compatible con la vivienda (Tco. 1) por lo que respecta a la subcategoría de Locales comerciales independientes con superficie de venta mayor de 800 m<sup>2</sup> y no superior a 1.500 m<sup>2</sup> (Tco.1c) y 2.1.B. Uso Comercial enclavado en zonas no residenciales (Tco.2)

De acuerdo con el artículo 37 de la Ley Urbanística Valenciana:

“Artículo 37. Ordenación pormenorizada.

1. La ordenación pormenorizada incluye todas las determinaciones que, de modo preciso y detallado, completan la ordenación estructural para el ámbito territorial al que se refieren, y, en particular, las siguientes:

- a) Delimitación de las Unidades de Ejecución, siempre que no se modifique el área de reparto ni el aprovechamiento tipo.
- b) Establecimiento de la red secundaria de reservas de suelo dotacional público.
- c) Fijación de alineaciones y rasantes.
- d) Parcelación de terrenos o régimen para parcelarlos en función de los tipos edificatorios previstos.
- e) Asignación de usos y tipos pormenorizados en desarrollo de las previstas por la ordenación estructural.
- f) Regulación de las condiciones de la edificación de cada zona de ordenación, sobre y bajo rasante, como edificabilidad, altura, número de plantas, retranqueos, volúmenes y otras análogas.
- g) Ordenanzas generales de edificación.
- h) En suelo residencial, identificación de las parcelas que han de quedar afectas a la promoción de viviendas sociales o criterios para concretarlas en la reparcelación, de conformidad con lo que determine la ordenación estructural.

2. Las decisiones sobre la ordenación pormenorizada corresponden al Municipio. La competencia para la aprobación definitiva de los planes que sólo se refieran a la ordenación pormenorizada corresponde al Ayuntamiento.”

La modificación planteada únicamente se trata de una precisión de las ordenanzas de edificación contenidas en el plan general y por tanto la competencia para su aprobación es del Ayuntamiento.

La legislación urbanística y el Propio plan general establecen limitaciones a las modificaciones de planeamiento, refiriéndose estas por un lado a la necesaria justificación de la propuesta en cuanto a su oportunidad respecto al interés general, su grado de cumplimiento del planeamiento de rango superior, etc...

Estas limitaciones las describe la Ley urbanística valencia en su artículo 63 y 94 y su desarrollo en el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y urbanística y el plan general en sus artículos 0.7 y 2.4:

Así mismo, contienen determinaciones al respecto, la Ley 4/2004 de Ordenación del Territorio, (Arts. 13 y 19) ; el RD Legislativo 1/2001 de 20 de julio por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas ( Art. 25) ; el Texto refundido de la Ley del Suelo (Art. 11); la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local..( artículo 70ter)

En general, estos artículos establecen limitaciones a los incrementos de aprovechamiento recalificaciones de uso terciario a residencia; modificación de las directrices definitorias del PGOU y han sido transcritos en el documento modificativo del PGOU.

Así, de acuerdo con la propia memoria justificativa:

“El uso Tco.1c hace referencia a los comercios de proximidad (en el interior del casco urbano) de venta al por menor, en su categoría de mayor tamaño.

Desde la aprobación del Plan General vigente, el “estándar comercial” correspondiente a este comercio de proximidad, entendido éste como el conjunto de condiciones ambientales (dimensionales, de señalización...) en conjunción al tipo de oferta (variedad de producto, oferta de línea blanca...), ha evolucionado notablemente hacia modelos de mayor oferta y mejores condiciones ambientales de los locales.

La adecuación que propone este documento de la caracterización que el Plan General hace del uso Tco.1c representa una armonización de aquel con las exigencias que la realidad y los estándares de calidad imponen al comercio.

Esta adaptación representa una mejora, no sólo por el beneficio que resulta para el usuario final del edificio comercial, sino en tanto que actualización del Plan General, como herramienta urbanística que no debe quedar desfasada del devenir de la sociedad.

En tanto que esta armonización se centra en el Uso, como uno de los conceptos básicos que define urbanísticamente el Plan General y que, como se ha expuesto, representa una mejora en tanto que adaptación de este documento a la evolución de la sociedad hacia cotas de calidad superiores, debe concluirse que la Modificación Puntual planteada se justifica en el interés urbanístico general....

... a fin de garantizar la suficiencia del sistema viario en el entorno de los locales de este uso y exclusivamente para los locales de superficie de venta comprendida en el segmento que se incrementa por la presente modificación (entre 1.500 m<sup>2</sup> y 2.000 m<sup>2</sup>) se exigirá la realización de un Estudio de Tránsito. Este Estudio deberá justificar la suficiencia del sistema viario existente o, en su caso, proponer las medidas correctoras oportunas para garantizar su buen funcionamiento.

Por otra parte, el mencionado aumento del límite superficial a 2.000 m<sup>2</sup> viene avalado por la reciente modificación de la Ley 8/1986, de Ordenación del Comercio y Superficies Comerciales de la Comunidad Valenciana, llevada a cabo mediante la aprobación de la Ley 12/2009, de 23 de diciembre de Medidas Fiscales, de Gestión, Administración y Financiera y de Organización de la Generalitat Valenciana (DOGV número 6175, de 30 de diciembre) Según se establece en el artículo 34 se modifica el artículo 17 de la anterior, que queda de la siguiente forma:

“Artículo 17.

1. Con carácter general la instalación, modificación y ampliación de establecimientos no estará sujeta a régimen de autorización comercial.
2. Con carácter excepcional, se establece un régimen de autorización para establecimientos comerciales minoristas, individuales o colectivos, que tengan una superficie dedicada a la venta igual o superior a 2.500 metros cuadrados.
3. El régimen de autorización establecido en el párrafo anterior deberá responder a razones imperiosas de interés general relacionadas con la distribución comercial, en tanto la implantación de dichos establecimientos, atendiendo a la localización en el territorio y a la dimensión de términos de superficie comercial, tenga incidencia en la protección del medioambiente y del entorno urbano, en la ordenación del territorio y en la conservación del patrimonio histórico y artístico.”

Como se aprecia, el mencionado artículo exime ahora de trámite de autorización comercial a los establecimientos de superficie inferior a 2.500 m<sup>2</sup>; este valor viene a establecer el límite entre los establecimientos comerciales de proximidad (propios de las zonas residenciales y sometidos

exclusivamente a tramitación municipal) y las grandes superficies (destinadas a ocupar ubicaciones específicas y apropiadas a sus características propias y sometidas a la autorización adicional de instancias superiores)

En atención a la especificidad del Plan General de Vinaròs y atendiendo a la voluntad de alterar en la menor medida posible sus determinaciones, esta modificación plantea la elevación de dicho límite no hasta los 2.500 m<sup>2</sup> sino tan sólo hasta los 2.000 m<sup>2</sup>.

Finalmente, cabe considerar que la modificación del límite superficial superior del uso Tco.1c comporta, necesariamente, una idéntica alteración del límite superficial inferior del uso Tco.2. Esto se justifica en la necesaria correlatividad de los segmentos superficiales de las diferentes categorías dentro de un mismo uso genérico, a fin de evitar la duplicidad normativa para un entorno superficial concreto.”

Por tanto, se justifica que la modificación persigue objetivos de interés general no limitándose a la satisfacción de interés particulares.

No supone incremento del suelo asociado a los usos especificados, ni de aprovechamiento urbanístico, no suponiendo incremento en el consumo de agua ni otros recursos. No es, por tanto necesario el informe del organismo de cuenca, ni reservas de dotacional público, puesto que el equilibrio entre la edificabilidad y dotaciones públicas no resulta alterado. No se modifican superficies destinadas a zonas verdes; No hay reclasificación del suelo, ni recalificación, ni se pretende la legalización de situaciones irregulares.

Se cumplen por tanto las especificaciones de la legislación aplicable y el PGOU.

Visto todo lo anterior, las técnicas que suscriben **INFORMA FAVORABLEMENTE** la modificación puntual nº 20 del PGOU y emiten la siguiente

### **PROPUESTA DE ACUERDO**

Aprobar la modificación puntual nº 20 del PGOU y ordenar su publicación en el Boletín oficial de la Provincia.”

Atés l'anterior, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar, per 11 vots a favor (7 vots PSOE, 3 vots PVI i 1 vot BLOC i 10 abstencions (PP), la proposta anterior.”

**5.- CESSIÓ DE TERRENYS AMB DESTINACIÓ A VIAL PÚBLIC EN LA PARTIDA CAMÍ DE CÀLIG, AVUI CARRER D'ARCIPRESTE SIRISI.** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 15 de novembre de 2010, se sotmet a ratificació l'acta de cessió de terrenys amb destinació a vial públic en la partida camí de Càlig, avui carrer d'Arcipreste Sirisi de data 8 de novembre de 2010:

“ACTA DE CESION DE TERRENO CON DESTINO VIAL

Reunidos en la casa consistorial, de una parte D<sup>a</sup> Ángeles Forner Serrano con NIF 18.701.529-E, y de otra Jorge Romeu Llorach, alcalde-presidente de esta corporación y en nombre y representación del Ayuntamiento.

Los intervinientes,

**E X P O N E N**

Primero.- Que D<sup>a</sup> Ángeles Forner Serrano con NIF 18.701.529-E es propietaria de la finca registral nº 856, tomo 21, libro 8, folio 158, inscripción 4<sup>a</sup> del Registro de la Propiedad de Vinarós.

Segundo.- Que de conformidad con las disposiciones de la LUV 16/2005, procede la transmisión al Ayuntamiento en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes de la titularidad dominical del terreno que a continuación se describe y que es objeto de cesión gratuita al Ayuntamiento.

Reconocida la capacidad legal del interviniente en este acto y en cumplimiento de lo dispuesto en los citados preceptos legales, en su calidad de propietario de los terrenos descritos.

C E D E N gratuitamente al Ayuntamiento de Vinaròs con destino a viales, quien es representado en este acto por Jorge Romeu Llorach.

A C E P T A, la propiedad de los terrenos que a continuación se describen, aportándose croquis de emplazamiento que forma parte de la presente acta:

#### DESCRIPCION DEL TERRENO CEDIDO CON DESTINO A VIAL PUBLICO

“Porción de terreno de forma triangular, ubicada en la partida camino de Cálíg, hoy calle Arcipreste Sisiri, de superficie 147,36 m<sup>2</sup>, y cuyos lindes son los siguientes:

Norte: calle Arcipreste Sirisi

Sur: Avda. de Madrid

Este: Resto de finca de los que se segregan

Oeste: calle Arcipreste Sirisi

El límite este de la cesión se corresponde con la línea de vallado autorizado. La alineación de edificación se corresponde con una línea paralela a esta distancia de 3,00 metros.”

- Finca registral: parte de la finca 856, tomo 21, libro 8, folio 158, inscripción 4<sup>a</sup> del Registro de la Propiedad de Vinarós.
- Referencial catastral: 543221BE8853C0001JF
- Cedente: Ángeles Forner Serrano – NIF 18.701.529-E  
En cuanto a la totalidad en pleno dominio con carácter privativo.
- De conformidad con lo dispuesto en el art. 5.5 apdo. 3 del P.G.M.O.U. “e) Cuando la división o segregación sea consecuencia de una reparcelación o de una cesión, ya sea forzosa o voluntaria, gratuita u onerosa, a la Administración para que destine el terreno resultante de la división al uso o servicio público al que se encuentra afecto” resulta innecesaria la expedición de la licencia de segregación.

La presente acta de cesión para su validez y efectos oportunos quedará supeditada a la ratificación por el pleno de la aceptación de la misma.”

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat ratificar l'acta de cessió de terrenys anterior.

#### **6.- ESTUDI DE DETALL PRESENTAT PER GINES FONTANET Y HERMANOS, EN LA UE1R07.-**

Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 15 de novembre de 2010.

Atés l'informe-proposta del regidor d'Urbanisme de data 15 de novembre de 2010:

“Ana N. Arnau Paltor y M. Carmen Redó Solanilla, en relación con el estudio de detalle presentado por Gines Fontanet y hermanos, en la UE1R07, cuyo objeto es la cesión de un vial de carácter privado para incorporarlo a la red viaria pública del PGMOU.

INFORMAN

ANTECEDENTES



En fecha 26.01.10, tiene entrada Estudio de Detalle, a instancias de GINES FONTANET y HERMANOS, en el ámbito de la UE1R07.

EL objeto del presente estudio, cuyo objeto es la cesión de un vial de carácter privado para incorporarlo a la red viaria pública del PGMOU incluido en la unidad de ejecución U1R07, actualmente en fase de urbanización.

#### NORMATIVA DE APLICACIÓN

- PGMOU. EL vial privado que se pretende incorporar al red viaria pública se halla incluido en la unidad de ejecución U1R07, actualmente en fase de urbanización.
- Ley urbanística Valenciana 16/2.005 Arts. 90 y 91 en cuanto al procedimiento y aprobación, art. 80 respecto a la documentación.
- Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial , Urbanística Valenciana 67/2.006, arts. 190 a 192.

CONSIDERANDO que el estudio de detalle contiene los documentos necesarios para su admisión.

CONSIDERANDO que la Alcaldía acordó someter a información pública el Estudio de Detalle, mediante edicto publicado en un diario de información general editado en la C. Valenciana y en el D.O.G.V. nº 6366 de fecha 30.09.10, por un periodo de 1 mes .

CONSIDERANDO que en el plazo de exposición al público no se ha presentado reclamación ni sugerencia alguna.

CONSIDERANDO que el Estudio de detalle cumple con las determinaciones del Plan.

Los Técnicos que suscriben emiten la siguiente

#### PROPUESTA DE ACUERDO

Aprobar el Estudio de Detalle presentado por Gines Fontanet y hermanos, en la UE1R07, cuyo objeto es la cesión de un vial de carácter privado para incorporarlo a la red viaria pública del PGMOU.”

Atés l'anterior, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar, per 10 vots a favor (7 vots PSOE i 3 vots PVI) i 11 abstencions ( 10 vots PP i 1 vot BLOC), la proposta anterior.

**7.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'EDUCACIÓ PER A INSTAR A LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ DE LA GENERALITAT VALENCIANA A ACCELERAR ELS TRÀMITS PER LA REALITZACIÓ D'ACTUACIONS EDUCATIVES PENDENTS D'EXECUCIÓ AL MUNICIPI DE VINARÓS.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Educació de data 3 de desembre de 2010.

Atesa la proposta de la regidora d'Educació de data 29 de novembre de 2010.

#### “DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE EDUCACIÓN

Vista la propuesta de la Concejala de Educación en la que dispone que de acuerdo con lo establecido en el apartado 5 del artículo 27 de la Constitución Española que establece que, "los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes”

Visto lo dispuesto en el artículo 53 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, que atribuye a la Generalidad Valenciana la competencia exclusiva en la regulación y administración de la enseñanza en toda su extensión, niveles y grados, sin perjuicio de la que corresponde al Estado.

Visto el retraso que acumulan la construcción de las infraestructuras educativas programadas por la Conselleria de Educación de la Generalitat Valenciana en Vinaròs, y previstas en el Plan de Infraestructuras Escolares, Plan Creaescola, se propone al órgano competente, el Pleno de la Corporación municipal, que inste a la Conselleria de Educación a que se lleven a cabo una serie de actuaciones educativas.

Presentada la propuesta para su dictamen ante la Comisión Informativa de Educación celebrada en sesión ordinaria el 3 de diciembre de 2010, y sometida a votación, habiéndose aprobado por unanimidad con siete votos a favor.

A la vista de la votación se acuerda dictaminar favorablemente por 7 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, la adopción por parte del Pleno de la Corporación municipal del siguiente **ACUERDO:**

Instar a la Conselleria de Educación de la Generalitat Valenciana a acelerar los trámites para la realización de las siguientes actuaciones educativas que están pendientes de ejecución en el municipio de Vinaròs:

- Construcción del CEIP Jaume I en los terrenos cedidos por el Ayuntamiento de Vinaròs
- Ampliación del IES José Vilaplana
- Ampliación del CEIP Mare de Déu de l'Assumpció “

Atés l'anterior, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar, per unanimitat, la proposta anterior.

**8.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'EDUCACIÓ PER A INSTAR A LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ DE LA GENERALITAT VALENCIANA A LA CREACIÓ D'UN NOU CENTRE ESCOLAR, EL CEIP Nº 6.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Educació de data 3 de desembre de 2010.

Atesa la proposta de la regidora d'Educació de data 29 de novembre de 2010:

“**DICTAMEN DE LA COMISIÓ INFORMATIVA DE EDUCACIÓ**

Vista la propuesta de la Concejala de Educación en la que dispone que de acuerdo con lo establecido en el apartado 5 del artículo 27 de la Constitución Española que establece que, "los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes”

Visto lo dispuesto en el artículo 53 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, que atribuye a la Generalidad Valenciana la competencia exclusiva en la regulación y administración de la enseñanza en toda su extensión, niveles y grados, sin perjuicio de la que corresponde al Estado.

Vistas las actuales necesidades educativas del municipio de Vinaròs que exigen la realización de un programa de construcción de centros docentes públicos no universitarios,

Visto el retraso con el que se plantea la construcción de las infraestructuras educativas por parte de la Conselleria de Educación de la Generalitat Valenciana en Vinaròs, se propone al órgano competente, el Pleno de la Corporación municipal, que inste a la Conselleria de Educación a que se lleven a cabo una serie de actuaciones educativas.

Presentada la propuesta para su dictamen ante la Comisión Informativa de Educación celebrada en sesión ordinaria el 3 de diciembre de 2010, y sometida a votación, habiéndose aprobado por unanimidad con siete votos a favor.

A la vista de la votación se acuerda dictaminar favorablemente por 7 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, la adopción por parte del Pleno de la Corporación municipal del siguiente **ACUERDO:**

Instar a la Conselleria de Educación de la Generalitat Valenciana a la creación de un nuevo centro escolar, que sería el CEIP Nº 6, de doble línea Preescolar – Infantil – Primaria.”

Atés l'anterior, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar, per unanimitat, la proposta anterior.

**9.- APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU RELATIU A LA SEGONA CONVOCATÒRIA D'AUTORITZACIONS D'ÚS DELS LLOCS DE VENDA DEL MERCAT MUNICIPAL DE SANT AGUSTÍ DE VINARÓS.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Indústria i Comerç de data 10 de desembre de 2010.

Atés l'informe conjunt de la Secretaria i la Intervenció de data 9 de desembre de 2010.

Atesa la proposta de la regidoria de Comerç de data 10 de desembre de 2010:

“PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE COMERÇ

En relació amb l'expedient que s'ha tramitat relatiu a la SEGONA CONVOCATÒRIA D'AUTORITZACIONS D'ÚS DELS LLOCS DE VENDA DEL MERCAT MUNICIPAL DE SANT AGUSTÍ DE VINARÓS.

De conformitat amb els plecs de clàusules administratives i de prescripcions tècniques proposats per aquesta Regidoria que consten a l'expedient.

No obstant l'informe de la Secretaria i la Intervenció de Fons, de data 11 d'agost de 2010.

Proposo al Ple de la Corporació:

1. Aprovar l'expedient relatiu a la SEGONA CONVOCATÒRIA D'AUTORITZACIONS D'ÚS DELS LLOCS DE VENDA DEL MERCAT MUNICIPAL DE SANT AGUSTÍ DE VINARÓS.
2. Aprovar els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques que han de regir la licitació.
3. Obrir procediment de licitació al respecte, previ anunci al BOP i Tauler d'Anuncis de la Corporació.”

Atés l'anterior, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar, per unanimitat, la proposta anterior.

**10.- DESPATX EXTRAORDINARI.-** No hi ha.

**11.- PRECS I PREGUNTES.**

**Sr. Alcalde.-** Precs i preguntes que m'han fet arribar des de Participació Ciutadana, per part del grup polític Esquerra Unida. A finals de juliol el Sr. Javier Balada, regidor de l'Ajuntament de Vinaròs i president de la Comissió d'Urbanisme, acompanyat pel Sr. Manuel Villalta com a coordinador d'Esquerra Unida Vinaròs, es van presentar al camí de Sant Gregori d'accés a la ciutat esportiva, per

a presenciar el tema exposat pel coordinador d'esquerra unida al Sr. Balada, sobre les parcel·les 99, 100 i 101. Després de verificat aquest tema i quedant-ne sabedor, va dir que faria unes investigacions i demanaria que es fessen unes gestions. La pregunta va adreçada al Sr. Balada, jo li la traslladaré i en Urbanisme es contestarà i al mateix temps jo també seré sabedor del tema. Se me va passar ahir la pregunta en qüestió.

Encara que siga per motius d'utilització per a un servei públic, al final des del carrer de Puig Roda i Arquebisbe Messeguer i Costa, Esquerra Unida Vinaròs i els veïns dels carrers esmentats agraeixen a l'equip de govern que s'haja endreçat i netejat aquesta zona i també demanen que s'hi posen alguns punts de llum. Es passarà als Serveis Tècnics la petició, per veure si es poden posar, ja que alguns terrenys no són de propietat municipal. Passaré als Serveis Tècnics aquesta proposta.

El 13 del 4 de 2010 des d'Esquerra Unida, se li va fer una sol·licitud a l'alcalde que no ha tingut contestació. Intentaré rebuscar aquestes preguntes però no sé a quines es refereix, ja que m'ha arribat aquest escrit relativament tard.

Per part de l'Associació de Veïns Migjorn, també des de Participació Ciutadana se'ns fa arribar una sèrie de qüestions. Hi ha moltes preguntes que hem fet algunes vegades amb la promesa del senyor alcalde de solucionar-les o intentar fer-ho i com a recordatori es fa tot un llistat perquè siga llegit en aquesta sala que pareix que siga una sala insonoritzada i que no se sent res fora d'ella: Mala col·locació de llambordes dels carrers de l'Àngel, Major; soterrar més contenidors al centre del poble i que hi ha alguns contenidors mal ubicats i bruts; aplicació de la Llei de la memòria històrica: Capità Cortes, Camilo Alonso Vega i papers de Salamanca; solar brut i sense tanques; rehabilitació del casc antic; pàrquing del Pilar; gravera del Cervol; clavegueram del passeig i pàrquing; contaminació del Cervol; Mas de Noguera; vial al port aprofitant l'antiga via del tren; plantar més arbres i fer carril bici; recuperar el port per al transport de passatgers i mercaderies; protecció de l'entorn de l'ermita, Cossis i Sòl de Riu, Aiguadoliva i declarar zona natural protegida Deveses i Sòl de Riu i recordar també que en el Ple de novembre, es va preguntar per les obres del port i quin ús es vol donar per part de la Generalitat a curt o llarg termini.

Per a aquest mes se'ns fan un parell de preguntes:

Una. La rampa d'entrada del túnel de Fora del Forat creiem que l'han feta massa llarga amb poc grau d'inclinació. S'ha hagut de retirar el sostre i s'ha perdut part de la plataforma superior i sobra pilotatge. És una falsa apreciació nostra?

Avui mateix i per part de l'enginyer director de l'obra, se m'ha informat que és una pendent del 12%, per tant és més llarga que l'altra, està dins de la legalitat, l'altra és del 16%, per entrar el volum de vehicles que ha d'entrar és la correcta i per tant és una entrada molt més suau que l'altra que té més pendent per falta d'espai.

I dos. En aquestes festes nadalenques el centre de la població queda ple de llum i color, però si no ho saben hi ha una bona part del poble que per no tenir no té cap tipus d'enllumenat públic, carrers sencers sense una mala bombeta que els il·lumine en la foscor de la nit: diguem zona nord o zona sud. Tots paguen impostos, no pocs. Tenen alguna previsió per a corregir tal discriminació?

D'alguna manera s'ha començat per la zona sud. Estes zones d'enllumenat són un servei nou que s'ha de crear i va, per tant, en funció dels veïns afectats. S'han fet algunes zones, és continuarà, però repeteixo és a càrrec... que paguen o no paguen impostos dels veïns afectats.

I finalitzen: Bona nit, bones festes que el Pare Noel i els Reis vinguen ben carregats del que més els faça falta. No siguen malpensats, no volem dir educació i respecte. Que estos dies de bona voluntat pregaríem als 21 regidors que la paga d'aquest mes la donaren per fer una obra social, per a joguets o menjar per a la canalla.

Més preguntes?

**Sr. Fontanet:** Ja en el mes d'octubre li vaig preguntar quants de diners li ha costat a l'Ajuntament la visita dels membres de Río Cuarto. A novembre em va dir que no estava comptabilitzat. Ara en el mes de desembre ja sap quin cost ha tingut per a aquest Ajuntament?

**Sr. Alcalde:** Comprovaré si s'ha pagat tot i li ho diré en el pròxim ple.

**Sr. Fontanet:** En el mes d'octubre li vaig preguntar quanta gent va anar al sopar de gala del Concurs de Cuina Aplicada al Llagostí i al cap d'un mes al plenari de novembre em va contestar que 54 de les 89 que hi van assistir, que van estar invitades per vosté però pagant tots els vinarossencs. No troba que gastar 4.050 euros en menús és un cost elevat per a ser diners de tots els vinarossencs? I

seguint la mateixa pregunta, ja que s'han pagat amb diners de tots demano la relació de noms, cognoms i càrrecs de les persones que van ser convidades per vosté en aquest sopar. Una altra pregunta és: és potestat de l'alcalde el donar les ordres de tancament i precinte d'activitats que no tenen llicència? Em pot dir quantes ordres de precinte s'han donat durant aquests anys que vosté ha sigut alcalde?

Des de la concessió de llicències d'obres per a la construcció de la planta terrestre del projecte Castor al desembre del 2009 s'ha dit per premsa que es donaran més de 400 llocs de treball. Em pot dir si vosté sap realment quants de llocs de treball de gent de Vinaròs s'han creat per fer la planta terrestre? I quines gestions ha fet vosté perquè la quantitat de gent empleada siga del poble?

Si la llista de l'atur de l'oficina de Vinaròs augmenta cada mes que passa, pot afirmar que el projecte Castor ha generat llocs de treball al nostre poble?

Van passant els anys i veiem que a la nacional 238 no s'està fent res per seguir les obres d'ampliació de la carretera, cosa que fa que hi haja algun ensurt i accidents de vehicles en aquesta carretera. Em pot dir en quina situació es troben les obres de l'ampliació de la N-238? I sap si tenen previst començar les obres?

I per finalitzar, ja fa un mes que vosté es va fer un publireportatge al lloc on va el centre de dia i la residència, anunciant la construcció immediata. Com és que encara no s'ha començat l'obra? Fa falta algun tràmit per tal que comence l'obra?

**Sr. Alcalde:** Li les contestaré per escrit. Més preguntes?

**Sr. Gandia:** Moltes gràcies Sr. Alcalde. Com tots el mesos el Partit Popular té una sèrie de preguntes de diversos temes. Avui començaré, espero que m'ho permeta, fent referència a unes paraules seues que va dir després d'una roda de premsa, que vaig fer jo, on vam fer públic l'escrit que el Partit Popular de Vinaròs havia presentat a la fiscalia pel tema de la compravenda dels terrenys de la ciutat esportiva. En aquella roda de premsa vosté suposo que amb molta estima, com és habitual, em va qualificar com a "novillero". Suposo jo que té clar... o joneguer sí, ho sé, "novillero" perquè ens entenga tothom. Òbviament Sr. Alcalde prefereixo ser "novillero" que torero a punt de retirar-se. Però a partir d'això li he de dir preguntes de la guarderia. Vosté ha tancat abans el punt anterior referent a la guarderia, sap vosté que el Partit Popular efectivament va tancar la guarderia, sap vosté que amb els diners que l'Ajuntament es va estalviar..

**Sr. Alcalde:** Perdone Sr. Gandia la pregunta comença amb un interrogant i acaba amb un altre i vosté està fent una exposició. "Las preguntas según el ROF serán breves y concisas".

**Sr. Gandia:** "Pero con una explicación anterior para que lo entienda".

**Sr. Alcalde:** Escolte, amb la llengua de l'imperi no, que l'entenc igual.

**Sr. Gandia:** Per si de cas.

**Sr. Alcalde:** Per favor siga breu i concís amb la pregunta, així a la millor li puc constar ràpid i concís, que sap que li contesto concisament i per escrit.

**Sr. Gandia:** I tan concís: sí, no. Bé, vegem.

**Sr. Alcalde:** Perdone, no, això ho feia el Sr. Moliner, jo li dono text.

**Sr. Gandia:** Bé, pregunta de la guarderia. M'ha tallat vosté tot just quan anava a començar. Sap vosté que amb els diners de la guarderia que l'Ajuntament va tancar es va crear el "xiquibono" per a més de 250 xiquets quan la guarderia només donava servei a 60 xiquets? Sap vosté que amb els diners, a part de fer el "xiquibono", es va instaurar el transport gratuït per als estudiants de secundària?. I l'última pregunta referent a la guarderia: ha parlat de la guarderia que va tancar el Partit Popular. Per què no parla vosté de la que volien obrir i ha estat incapaç de fer-ho?.

Segon tema. Des del Partit Popular vam fer públic que una empresa d'electricitat havia facturat a l'Ajuntament més de 147.000 euros. Res a dir.

El seu regidor d'Urbanisme, dins de la campanya de fer-se la víctima que porta fa setmanes, va dir que eren per concursos a què l'empresa s'havia presentat. Pot dir quins concursos eren? Perquè nosaltres els desconeixem. Pot dir en quines taules de contractació es van adjudicar? Perquè el Partit Popular no les recorda. I simplement de la mateixa forma que el seu regidor d'Urbanisme va dir que l'Ajuntament contracta molts proveïdors, i efectivament ho fa, pot dir-nos si alguna empresa d'electricitat ha facturat en el mateix període de temps almenys la meitat que aquesta empresa, que ha facturat més de 147.000 euros?

Tercera pregunta. Les obres del centre de dia, que no residència de la tercera edat, s'han iniciat o almenys s'ha mogut terra en una parcel·la diferent a la prevista. Li vam preguntar per aquest tema i vosté en les seues respostes per escrit no ens va aclarir res, ens va dir que estava molt tranquil o una cosa així. Pot explicar els motius reals pels quals hem tingut un cartell durant tres anys en una parcel·la anunciant una residència i al final ara tenim en una altra parcel·la només un centre de dia?

Quart tema. L'any 2008 en un ple en què vosté no estava i el Sr. Balada tampoc perquè estava a Río Cuarto, aquest Ajuntament va aprovar una moció contra el cànon digital imposat pel govern central de Rodríguez Zapatero. La Unió Europea ha declarat il·legal este cànon i molts Ajuntaments ja han demanat a l'SGAE que es retorne l'import del cànon que han pagat il·legalment, bé, que han pagat legalment d'una taxa il·legal en estos anys, pensa vosté defensar els interessos econòmics dels vinarossencs i reclamar a l'SGAE que se'ns retornen aquests diners o, pel contrari, els deixarà perdre com ha fet en tantes ocasions?

Cinqué tema. En el ple del mes de setembre li vam formular unes preguntes sobre les multes de la zona blava, unes preguntes que es van quedar sense resposta perquè vosté nos les va contestar. Per això li tornem a preguntar: existeixen els agents 001 i 002 que són els que signen les multes de la zona blava?

Sisé tema. Ara farà tres anys, al desembre de 2007, vostés van inaugurar la mateixa tarda, amb tota la pompa que a vostés els agrada, coral dels col·legis infantils inclosa, la plaça de Sant Valent i el pàrquing del passeig. A la plaça de Sant Valent van col·locar, al mig, una font que després de tres anys no ha anat, en canvi al passeig, al pàrquing, estan les fonts per culpa de les goteres. La pregunta és: seran capaços vostés, abans d'abandonar l'Alcaldia el mes de maig, de fer que les coses tornen a la normalitat? És a dir, que la font que funcione siga la de la plaça de Sant Valent i que al pàrquing deixen d'haver fonts per culpa de les goteres?

Seté tema. L'atur al nostre poble continua escalant, les dades del mes de novembre són 2.501 persones sense treball al nostre poble. A partir del mes de febrer el govern central socialista retira el subsidi de 426 euros als aturats que acaben la prestació. Pensa fer alguna cosa des de l'Ajuntament? Pensa rebaixar els impostos als emprenedors, als empresaris, perquè creen llocs de treballs i afavorir la reducció de l'atur?

Vuité tema. Des del Partit Popular vam denunciar la situació d'il·legalitat en què havien quedat les bandes reductores del nostre poble, a pesar que en roda de premsa el regidor de Serveis ho va negar. L'ordre del Ministeri, que la tinc ací per si de cas, és molt clara. En els últims dies hem vist que les bandes reductores de Ruíz Picasso han desaparegut precisament just després de l'última roda de premsa i que, en canvi, davant de l'escorxador, on han fet eixe heliport pintat de blau, han aparegut unes bandes reductores que sí que s'ajusten a la normativa que marca el Ministeri de Foment. Pensen continuar aquesta política d'adaptar a la legalitat les bandes reductores?

Nové tema. El parc del camí Fondo és una promesa incomplida més del govern que vosté presideix. Quan pensen iniciar les obres? Serà algun dia realitat? I, el que ens preocupa més al Partit Popular, vostés van eximir de pagar les quotes d'urbanització els propietaris d'eixe PAI i per tant serà l'Ajuntament qui assumisca íntegrament el cost del parc del camí Fondo. Quant li costarà al vinarossenc? Amb quins diners ho pagaran? Està previst al pressupost del 2011? O el parc del camí Fondo passarà a millor vida fins el 2012 o 2013, o ves a saber quan?

Desé tema. Penúltim. Fa uns pocs dies vosté apareixia en una roda de premsa, caixa de peix en mà, ho recordarem tots, denunciant que la Generalitat havia aportat només 7.300 euros dels 10.000 que s'havien signat en el conveni de peix ecològic de promoció del peix fresc. El Partit Popular hem parlat amb Conselleria d'Agricultura i Pesca i hem parlat amb la Confraria de Pescadors i les preguntes són molt simples: Sr. Alcalde, si en el conveni signat diu que la confraria únicament proposarà les accions de promoció i que l'Ajuntament haurà d'invertir 20.000 euros dels quals 10.000 li seran retornats, pot explicar per què l'Ajuntament no ha presentat factures per valor de 20.000 i ho fa per un import molt inferior? Per què una part de les factures són de la Confraria, que no hauria d'haver d'invertit res,

sinó només proposar les accions de promoció? Pot explicar quina ha sigut la promoció del peix de Vinaròs realitzada per l'Ajuntament amb aquests diners? Quines accions i amb quina quantia s'han dut a terme? I sobretot, si és cert que volien pagar amb diners de peix ecològic els actes d'inauguració del mercat municipal.

I per últim tema, a la tercera fase de les obres del passeig es va col·locar tota la pedra de la superfície a pesar que, com hem comentat abans, el pàrquing continua ple de goteres. Una vegada finalitzada la col·locació de la pedra, els vinarossencs han vist com s'ha arrancat una part i, utilitzaré paraules del Sr. Javier Balada, escrites per ell mateix: "cuando la empresa que esta ejecutando las obras del paseo empezó a colocar la piedra en aquella zona todavía no estaba definitivamente calculada la estructura que se instalará allí. Para no perder tiempo, a la empresa le interesó más colocar la piedra en toda la superficie y cuando ya estuviera definida totalmente, hacer los agujeros en los puntos y con las medidas exactas. Ahora casi ya estan los seis huecos preparados y listos para cuando se tenga que montar la estructura".

Per últim. Creu vosté que en una obra que porta quatre anys, que costa més de vint-i-dos milions d'euros, no hauria d'estar tot calculat des d'un principi? No considera vosté que això és una mostra més de la improvisació amb què fan les coses? Quants aspectes més del passeig no estan calculats?

Moltes gràcies.

**Sr. Guimerà:** Sr. Alcalde, en relació a la pregunta número nou.

**Sr. Alcalde:** Sr. Guimerà, no entre, no entre, per favor.

**Sr. Guimerà:** No és que entraré, li demanaré una cosa per favor.

**Sr. Alcalde:** Demà convoca una roda de premsa i li ho explica a la ciutadania.

**Sr. Guimerà:** Jo vaig prometre el càrrec en aquest Ajuntament i el Sr. Gandía el va jurar...

**Sr. Alcalde:** Sr. Guimerà, això és tot una tàctica, faça el que jo faig, conteste per escrit, sap vosté...

**Sr. Guimerà:** És que...

**Sr. Alcalde:** Per favor, per favor, Sr. Guimerà. Jo l'únic que vull és dir que en tot aquest enfilall ha arribat a dir que s'eximeixen de quotes d'urbanització al camí Fondo, li demano que retire aquesta acusació immediatament, si no actuarà aquest Ajuntament judicialment contra vosté. Ho retira o no?

Ho retira o no?

S'alça la sessió.

(...)

S'aixeca la sessió a les 22.30 hores del dia que consta a l'encapçalament, de la qual cosa, com a secretari accidental, estenc aquesta acta amb el vist i plau del Sr. alcalde.

El secretari acctal.

Vist-i-plau  
L'alcalde

Jordi Romeu Granados

Jorge Romeu Llorach