

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 14 D'ABRIL DE 2009.-**

A Vinaròs, sent les vint-i-una hores del dia catorze d'abril de dos mil nou, es reuneixen, en primera convocatòria, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial baix la Presidència de l'alcalde, Sr. Jorge L. Romeu Llorach, assistit pel secretari accidental, Sr. Jordi Romeu Granados i el viceinterventor, Sr. Óscar J. Moreno Ayza, i els següents senyors regidors:

**PSPV-PSOE**

LIBRADA LÓPEZ MIRALLES  
AGUSTÍN GUIMERÀ RIBERA  
VICENT ANDREU ALBIOL QUER  
MARÍA JOSÉ FERRER REDÓN  
JUAN ANTONIO BELTRÁN PASTOR  
MARÍA ISABEL SEBASTIÀ FLORES

**PVI**

JAVIER BALADA ORTEGA  
MARÍA DEL CARMEN OBIOL AGUIRRE  
MARIA DOLORES MIRALLES MIR

**BLOC**

DOMÈNEC FONTANET I LLÀTSER

**PP**

JUAN BAUTISTA JUAN ROIG  
ERNESTO MOLINOS REDÓ  
LUIS GANDÍA QUEROL  
M<sup>a</sup> DEL MAR MEDINA TERRA  
MERCEDES BAILA BLANCHADELL  
AMPARO MARTÍNEZ ALBIOL  
JUAN MARIANO CASTEJÓN CHALER  
ELISABET FERNÁNDEZ MILLAN  
JOAQUÍN TORRES BOIX  
MARCELA BARBÉ BELTRÁN

Obert l'acte per la Presidència, i existint quòrum suficient, es procedeix a tractar els assumptes de l'ordre del dia que a continuació es relacionen.

**1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS ESBORRANYS DE LES ACTES DE DATES 06-02-09, 10-02-09**

**I 13-03-09.-** Se sotmeten a aprovació els esborranys de les actes de les sessions celebrades els dies 06-02-09, 10-02-09 i 13-03-09, que prèviament s'han distribuït a tots els membres, juntament amb la convocatòria i l'ordre del dia de la present sessió.

La Presidència pregunta als senyors regidors presents si volen fer alguna observació als esborranys de les actes assenyalades.

D'acord amb l'anterior s'aproven per unanimitat les actes de les sessions celebrades els dies 06-02-09, 10-02-09 i 13-03-09.

**2.- DACIÓ DE COMPTE DE DECRETS I RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DE CONFORMITAT AMB EL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.D. 2568/86 DE 28 DE NOVEMBRE.-** D'acord amb el que estableix l'article 42 del Reglament d'organització i funcionament i regim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, per l'Alcaldia es dona compte del llistat-relació de data març de 2009 de decrets dictats per l'alcalde, així com els incorporats com annex corresponents als mesos de desembre de 2008 i febrer de 2009.

**3.- DACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR EN RELACIÓ A CANVIS DE MEMBRES DE COMISSIONS INFORMATIVES.-** Atés l'acord adoptat pel Ple de la Corporació en sessió del dia 10 de juliol de 2007 on es donava compte dels escrits dels portaveus per a l'adscripció de membres a les diferents comissions informatives.

Atés l'escrit presentat pel portaveu del grup municipal popular de data 30 de març de 2009, de conformitat amb el que disposa l'art. 125-1-c) del RD 2568/86 de 28 de novembre, pel qual comunica canvis d'adscripció de membres de les següents Comissions Informatives:

Comissió Informativa de Participació Ciutadana  
Ernesto Molinos Redó, en lloc de Mariano Castejón Chaler.

Comissió Informativa de Governació  
Amparo Martínez Albiol, en lloc de Mariano Castejón Chaler.

Comissió Informativa d'Educació  
Mariano Castejón Chaler, en lloc d'Ernesto Molinos Redó.

Comissió Informativa de Cultura  
Mariano Castejón Chaler, en lloc d'Amparo Martínez Albiol

El ple de l'Ajuntament queda assabentat.

\*\*\*\*\*

Disposa el Sr. Alcalde l'examen i votació conjunta dels següents punts 4, 5 i 6 de l'orde del dia relatius a expedients de quotes d'urbanització. Realitzada la valoració dels punts 4, 5 i 6 s'aproven per unanimitat i s'acorda el següent:

**4.- RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS PRESENTADES PER QUOTES D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR 3 ZTN, PARCEL·LA REFERÈNCIA CADASTRAL 7360224.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 7 d'abril de 2009.

Atés l'informe proposta emès per la tesorera accidental:

"Con relación al expediente de cuotas de urbanización iniciado por acuerdo del Pleno de la Corporación de 12 de diciembre de 2000, en el que se acuerda la imposición y ordenación de cuotas de urbanización para obras de saneamiento y abastecimiento de los sectores 1 y 3 de la Zona Turística Norte de Vinaròs, y vistas las alegaciones presentadas por los nuevos titulares catastrales en relación con la finca de referencia catastral 7360224, sita en C/ Ameradors, la Tesorera Accidental que suscribe INFORMA:

#### ANTECEDENTES DE HECHO

1. Por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 12 de diciembre de 2000 se acordó la imposición y ordenación de cuotas de urbanización para los Sectores 1 y 3 de la Zona Turística Norte.

2. En sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Corporación el día 9 de agosto de 2005, se acordó la aprobación definitiva de las cuotas de urbanización para los Sectores 1 y 3 de la Zona Turística Norte de Vinaròs.
3. En fecha 14 de junio de 2006, se acusa recibo de la notificación de la liquidación definitivas de cuotas de urbanización correspondiente a la finca de referencia catastral 7360221, parcela 63-3, que consta en la cuenta detallada como propiedad de SERVICIOS, MANTENIMIENTOS Y CONTRATAS VINARÒS SL.
4. En fecha 11 de julio de 2006, con registro nº 13157, Antonio Carmona Guinot, en representación de Servicios, Mantenimientos y Contratas Vinaròs, S.L, presenta recurso de reposición a la liquidación definitivas de cuotas de urbanización correspondiente a la finca de referencia catastral 7360221, parcela 63-3, aprobada por Pleno de la Corporación el día 9 de agosto de 2005, alegando únicamente la incorrecta determinación del sujeto obligado al pago ya que la mercantil Servicios, Mantenimientos y Contratas Vinaròs, S.L, ya no es la titular de la parcela de referencia ni lo era en el momento de la aprobación definitiva de las cuotas de urbanización, pues sobre la misma se realizó una promoción inmobiliaria cuyos elementos fueron vendidos. Aportan relación de propietarios, así como copia de las escrituras de compraventa otorgadas todas ellas en 2004.

DNI	NOMBRE
52638091S	PIEDAD CORTÉS GÓMEZ
18955638G	LEOPOLDO BELTRAN SIERRA
38987936S	MANUEL CABRERA BELMONTE
X5814062F	TERENCE WATERS
206188923	EDWARD PAUL HARRIS
73393273C	JUAN MANUEL MATA VAZQUEZ
7339022M	VICTOR SABATÉ GASCÓ
A37608893Y	ANTONIO BALLERSTER VALERO
18992631J	RAQUEL CASTEJÓN SERRET
47825297V	AHMAD BEN CHOUBAN AL-CHERFAOUI
37343743T	FRANCISCO ESCUDER CIFUENTES
27871301Q	JOSE PINEDA URBANEJA
47784582N	LAURA PINEDA GERMAN
40857043G	CARLOS PIÑOL BARBERA
37381967K	FERNANDO PINEDA GERMAN

5. En sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Corporación el día 13 de marzo de 2007 se acordó estimar el recurso de reposición interpuesto por Antonio Carmona Guinot en nombre y representación de la mercantil Servicios, Mantenimientos y contratas Vinaròs S.L. contra el acuerdo de Pleno de fecha 9 de agosto de 2005 por el que se aprueban definitivamente las cuotas de urbanización de los sectores 1 y 3 de la Zona Turística Norte respecto a la parcela 63-3 con ref. catastral 7360224 sita en C/ Ameradors s/n, y modificar la cuenta detallada del las cuotas definitivas del Sector 3 de la Zona Turística norte respecto a la titularidad de la parcela 63-3 con ref. catastral 7360224 sita en C/ Ameradors s/n, y ANULAR la liquidación hecha a Servicios Mantenimientos y Contratas y efectuar 15 nuevas liquidaciones a nombre de los actuales propietarios.

6. Algunos de nuevos propietarios presentaron sendos escritos de alegaciones a la subrogación efectuada,

- Leopoldo Beltrán Sierra, 111-1
- Piedad Cortés Gómez, 111
- Manuel Cabrera Belmonte,
- Víctor Sabaté Gascó, 111-6
- José Antonio Ballester Valero, 111-7
- Raquel Castejón Serret, 111-8
- Ahmad Ben Chouban Alcherfaoui, 111-9

- Francisco Escudero Cifuentes, 111-10
- José Pineda Urbaneja, 111-11
- Laura Pineda Germán, 111-12
- Fernando Pineda German, 111-14

Alegan, por una parte, la infracción del principio de audiencia a los interesados en la tramitación y resolución el recurso de reposición formulado por la mercantil Servicios, Mantenimientos y Contratas. Por otra parte la infracción del art. 72 de la LRAU o del art. 181 de la LUV. Y por último, indican que se ha producido un perjuicio a los compradores de las viviendas construidas en el solar.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. El art. 19 del RD Legislativo 2/2008 de 20 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, (en adelante TRLS 2/2008) establece que “1. La transmisión de fincas no modifica la situación del titular respecto de los deberes del propietario conforme a esta Ley y los establecidos por la legislación de la ordenación territorial y urbanística aplicable o exigibles por los actos de ejecución de la misma. El nuevo titular queda subrogado en los derechos y deberes del anterior propietario, así como en las obligaciones por éste asumidas frente a la Administración competente y que hayan sido objeto de inscripción registral, siempre que tales obligaciones se refieran a un posible efecto de mutación jurídico-real.”

II. El efecto subrogatorio producido como consecuencia de la transmisión de fincas de los nuevos titulares (adquirentes) en los derechos y deberes de los anteriores, descrito en el artículo mencionado anteriormente, goza de una larga tradición en nuestra normativa urbanística, manteniéndose prácticamente inalterado desde su formulación. Dicho efecto ha venido recogido en la Ley del suelo de 1956 (artículo 71), en los Textos Refundidos de 1976 (artículo 88), y de 1992 (artículo 22), en la Ley del Régimen del suelo y valoraciones de 1998 (artículo 21), y ahora en el ya citado art. 19 del RD legislativo 2/2008 de 20 de junio.

III. En las Sentencias del Tribunal Supremo (STS) de 2 de noviembre de 1993, 18 de enero de 1996, 29 de enero de 1996, 16 de julio de 1996, 7 de julio de 2000 o 31 de mayo de 2005, el alto tribunal ha declarado que “en los supuestos de enajenación de fincas, el adquirente quedará subrogado en el lugar y puesto del anterior propietario en los compromisos que hubiese contraído con las Corporaciones Publicas respecto de la urbanización y edificación, de acuerdo con el principio, sancionado legalmente, de subrogación real, que congela el régimen urbanístico de la propiedad inmobiliaria, con independencia de quien sea su titular propietario, evitando, de esta forma que el simple cambio en la titularidad dominical de una finca pueda alterar tanto las limitaciones y deberes legales como los compromisos contraídos con la Administración urbanística, pues las normas urbanísticas, y por tanto los planes de esta naturaleza, son derecho necesario, que no puede ser desconocido por los titulares adquirentes de fincas sobre las que pesan determinadas limitaciones o deberes, aunque, para proteger el tráfico jurídico, el transmitente venga obligado a hacer constar expresamente en el título de enajenación las limitaciones y demás circunstancias urbanísticas, entre las que se encuentran los compromisos que el propietario hubiese asumido en orden a la urbanización (actualmente recogida dicha obligación en el artículo 19.2 y 3 del TRLS 2/2008), autorizando, de lo contrario, al adquirente a resolver el contrato o ejercitar frente a aquél las acciones de las que se crea asistido frente a la jurisdicción civil.”

III. Parafraseando de nuevo la STS de 31 de mayo de 2005 (antecedente segundo), “el adquirente se subroga en los derechos y obligaciones del transmitente, ya que estos tienen carácter ob rem y siguen por ello a la cosa y no a la persona.

IV. Igualmente, la Sentencia 1156/04 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en sus fundamentos de derecho, indica: “la enajenación de un inmueble no modificará la situación de su titular en orden al cumplimiento de sus deberes, quedando subrogado el adquirente en el lugar y puesto del anterior propietario en los compromisos urbanísticos adquiridos, quedando gravadas por afección las fincas transmitidas al pago de los costes de urbanización de la unidad o polígono de que se trate. En consecuencia, si el vendedor de los inmuebles dejó de pagar sus cargas urbanísticas, responderán por afección real los compradores de los mismos, sin perjuicio de su derecho a repetir

contra el transmitente o a resolver el contrato de compraventa por el incumplimiento por el vendedor de sus obligaciones contractuales”.

V. La jurisprudencia se ha reiterado en numerosas ocasiones en declarar que el efecto subrogatorio no requiere la previa inscripción en el Registro de la propiedad.

Así según sentencias del Tribunal Supremo de 2 y 8 de noviembre de 1990, “el cambio de propietario debe resultar intrascendente y el adquirente ha de quedar subrogado en la posición jurídica del transmitente sin que para ello pueda ser obstáculo la protección derivada del Registro de propiedad. La fe pública registral protege al tercer adquirente de las limitaciones voluntarias, no así de las instituidas por ley o de las impuestas en virtud de la misma por los actos de ejecución de sus preceptos que en cuanto afectan al interés general, gozan de una publicidad que trasciende a la del Registro de la propiedad, de suerte que en los supuestos de enajenación de fincas el adquirente queda subrogado en el lugar y puesto del transmitente no sólo en cuanto a aquellas limitaciones impuestas por la ley derivadas de la misma, sino también en cuanto a los compromisos y obligaciones asumidos por éste con la administración pública.”

VI. Respecto a la alegación relativa a la infracción del principio de audiencia a los interesados, indicar que no se ha producido indefensión a los interesados, ya que en la notificación del acuerdo por el que se estimó el recurso de reposición interpuesto por Servicios Mantenimientos y Contratas, se dio a los interesados un plazo de 20 días para la presentación de las alegaciones que estimasen oportunas, plazo que fue utilizado por éstos para la presentación de las alegaciones que ahora se resuelven.

#### INFORME

Vistos los anteriores antecedentes de hecho y fundamentos jurídicos, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo, previo dictamen de la Comisión informativa correspondiente:

**Primero.-** Desestimar las alegaciones presentadas por Leopoldo Beltrán Sierra, Piedad Cortés Gómez, Manuel Cabrera Belmonte, Víctor Sabaté Gascó, José Antonio Ballester Valero, Raquel Castejón Serret, Ahmad Ben Chouban Alcherfaoui, Francisco Escudero Cifuentes, José Pineda Urbaneja, Laura Pineda Germán, Fernando Pineda German, al acuerdo de Plena de fecha 13/03/2007 por el que se estima el recurso de reposición interpuesto por Antonio Carmona Guinto en nombre y representación de la mercantil Servicios, Mantenimientos y Contratas Vinaròs S.L y se modifica la cuenta detallada de las cuotas definitivas del Sector 3 de la Zona Turística Norte respecto a la titularidad de la parcela sita en C/ Ameradors s/n, que sustituyó a la citada mercantil por los actuales titulares catastrales.

**Segundo.-** Aprobar definitivamente la liquidación efectuada a éstos de forma provisional, disponiendo del plazo de un mes para proceder a su pago.

**Tercero.-** Notificar a los interesados el acuerdo que se adopte al respecto.”

**5.- RESOLUCIÓ D'AL-LEGACIONS PRESENTADES PER QUOTES D'URBANITZACIÓ DELS SECTORS 3 I 4 ZTS, PARCEL·LA REFERÈNCIA CADASTRAL 5021732.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 7 d'abril de 2009.

Atés l'informe proposat emès per la tesorera accidental:

**“ANTECEDENTES DE HECHO**

I. En sesión extraordinaria celebrada por el Pleno el día 04/12/01 se acordó aprobar la actualización del proyecto y la imposición y ordenación de cuotas de urbanización correspondientes a las obras de urbanización, saneamiento y abastecimiento de agua potable de los sectores 3 y 4 de la Zona Turística Sur de Vinaròs.

II. En sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Corporación el día 8 de febrero de 2005, se acuerda la aprobación definitiva de las cuotas de urbanización del Sector 3 y 4 de la Zona Turística Sur, se somete a audiencia pública la memoria y cuenta detallada de cuotas de urbanización, y se acuerda notificar individualmente a las personas interesadas, otorgando un plazo de 20 días a los interesados para que formulen las alegaciones que consideren pertinentes, e interesándose, una vez finalizado el plazo de audiencia y resueltas las alegaciones, poner al cobro las citadas cuotas de urbanización.

III. En la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación el día 13 de septiembre de 2005, se resuelven las alegaciones formuladas.

IV. Mediante Decreto de Alcaldía de fecha 03/10/2005 se resuelve aprobar y ordenar la puesta al cobro de las liquidaciones definitivas de las cuotas de urbanización del sector 3 y 4 de la Zona Turística Sur, de acuerdo con la cuenta detallada que se acompañó como anexo a ese decreto. En fecha 17/10/05 se notifica este decreto a Construc-3 CB, como titular de la finca de ref. catastral 5021756. Alfredo Chaler Forner, presenta escrito en nombre y representación de Construc-3 CB alegando que la finca de referencia catastral 5021756 pasó a ser propiedad de Construc-3 Vinaròs SL mediante escritura de ampliación de capital, agrupando dicha finca a la de referencia catastral 5021732, propiedad de Juan Giner Tomás, para la construcción de Viviendas, y que en fecha 18/09/03 la mercantil Construc-3 Vinaròs SL otorgó escritura de declaración de obra nueva y división horizontal, creándose diecinueve viviendas adosadas, cada una de las cuales fue enajenada mediante su correspondiente escritura pública cuya copia adjuntó.

V. En la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Corporación, el día 13 de marzo de 2007 se acordó sustituir en la cuenta detallada de las cuotas de urbanización de los Sectores 3 y 4 de la Zona Turística Sur, las liquidaciones de cuotas de urbanización correspondientes a las fincas de referencias catastrales 5021732 y 5021756 que aparecen a nombre de Juan Giner Tomas y Construct-3 CB, respectivamente, en aplicación de la cláusula subrogatoria del art. 21 LRSU, por las nuevas diecinueve liquidaciones a nombre de los actuales propietarios.

VI. Consultados los datos del catastro, se comprueba que con posterioridad se han producido dos nuevos cambios de titularidad respecto a las siguientes parcelas incluidas en el expediente de cuotas de urbanización de los sectores 3 y 4 de la Zona Turística Sur:

Nº	Ref. Cat	Domicilio Tributario	Antiguo titular	Nuevo Titular	DNI nuevo titular
77-11	5021732BE8852S0010FK	Salinas XR 20-11	Antonio Tolós Sabater	Benjamín Nieto Galiano	75092530Z
77-19	5021732BE8852S0017FK	Salinas XR 20-19	Carlos E. García Gómez	Fco Javier Villanueva Bayo	52631349N

VII. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 84 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Procedimiento Administrativo, se otorga a los nuevos titulares un plazo de audiencia de 10 días para que aleguen lo que estimen conveniente en lo relativo a la aprobación de las subrogaciones de los nuevos titulares catastrales en el lugar y derechos de los anteriores.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. El art. 19 del RD Legislativo 2/2008 de 20 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, (en adelante TRLS 2/2008) establece que "1. La transmisión de fincas no modifica la situación del titular respecto de los deberes del propietario conforme a esta Ley y los establecidos por la legislación de la ordenación territorial y urbanística aplicable o exigibles por los actos de ejecución de la misma. El nuevo titular queda subrogado en los derechos y deberes del anterior propietario, así como en las obligaciones por éste asumidas frente a la Administración competente y que hayan sido objeto de inscripción registral, siempre que tales obligaciones se refieran a un posible efecto de mutación jurídico-real."

II. El efecto subrogatorio producido como consecuencia de la transmisión de fincas de los nuevos titulares (adquirentes) en los derechos y deberes de los anteriores, descrito en el artículo mencionado anteriormente, goza de una larga tradición en nuestra normativa urbanística, manteniéndose prácticamente inalterado desde su formulación. Dicho efecto ha venido recogido en la Ley del suelo de 1956 (artículo 71), en los Textos Refundidos de 1976 (artículo 88), y de 1992 (artículo 22), en la Ley del Régimen del suelo y valoraciones de 1998 (artículo 21), y ahora en el ya citado art. 19 del RD legislativo 2/2008 de 20 de junio.

Por ello el Tribunal Supremo ha tenido numerosas ocasiones para pronunciarse sobre los efectos que producen la transmisión de fincas sobre las obligaciones contraídas frente a la Administración urbanística competente. Así en Sentencias del Tribunal Supremo (STS) de 2 de noviembre de 1993, 18 de enero de 1996, 29 de enero de 1996, 16 de julio de 1996, 7 de julio de 2000 o 31 de mayo de 2005, el alto tribunal ha declarado que "en los supuestos de enajenación de fincas, el adquirente quedará subrogado en el lugar y puesto del anterior propietario en los compromisos que hubiese contraído con las Corporaciones Publicas respecto de la urbanización y edificación, de acuerdo con el principio, sancionado legalmente, de subrogación real, que congela el régimen urbanístico de la propiedad inmobiliaria, con independencia de quien sea su titular propietario, evitando, de esta forma que el simple cambio en la titularidad dominical de una finca pueda alterar tanto las limitaciones y deberes legales como los compromisos contraídos con la Administración urbanística, pues las normas urbanísticas, y por tanto los planes de esta naturaleza, son derecho necesario, que no puede ser desconocido por los titulares adquirentes de fincas sobre las que pesan determinadas limitaciones o deberes, aunque, para proteger el tráfico jurídico, el transmitente venga obligado a hacer constar expresamente en el título de enajenación las limitaciones y demás circunstancias urbanísticas, entre las que se encuentran los compromisos que el propietario hubiese asumido en orden a la urbanización (actualmente recogida dicha obligación en el artículo 19.2 y 3 del TRLS 2/2008), autorizando, de lo contrario, al adquirente a resolver el contrato o ejercitar frente a aquél las acciones de las que se crea asistido frente a la jurisdicción civil."

III: Parafraseando de nuevo la STS de 31 de mayo de 2005 (antecedente segundo), "el adquirente se subroga en los derechos y obligaciones del transmitente, ya que estos tienen carácter ob rem y siguen por ello a la cosa y no a la persona."

#### INFORME

Por todo ello, en atención a los anteriores antecedentes de hecho y fundamentos de derecho, se propone al Pleno, la adopción del siguiente ACUERDO:

**Primero.**- Subrogar en la cuenta detallada anexa al Decreto de Alcaldía de fecha 03/10/2005 por el que se aprueba y ordena la puesta al cobro de las liquidaciones definitivas de las cuotas de urbanización del Sector 3 y 4 de la Zona Turística Sur a los nuevos titulares catastrales en el lugar y derechos de los anteriores, respecto a las siguientes parcelas:

Nº	Ref. Cat	Domicilio Tributario	Antiguo titular	Nuevo Titular	DNI nuevo titular
77-11	5021732BE8852S0010FK	Salinas XR 20-11	Antonio Tolós Sabater	Benjamín Nieto Galiano	75092530Z
77-19	5021732BE8852S0017FK	Salinas XR 20-19	Carlos E. García Gómez	Fco Javier Villanueva Bayo	52631349N

**Segundo.**- Notificar a los interesados el contenido del acuerdo que se adopte al respecto, con indicación de los recursos pertinentes.

**Tercero.**- Notificar a los actuales titulares catastrales el Decreto de Alcaldía de fecha 03/10/2005 por el que se aprueba y ordena la puesta al cobro de las liquidaciones definitivas de las cuotas de

urbanización del Sector 3 y 4 de la Zona Turística Sur, junto con los datos de la cuenta detallada correspondientes a su parcela.”

**Comentario [Adv1]:** Acord modificat pel Ple ordinari de data 12 de maig de 2009.

**6.- RESOLUCIÓ D'AL-LEGACIONS PRESENTADES PER QUOTES D'URBANITZACIÓ DELS SECTORS 3 I 4 ZTS, PARCEL·LA CADASTRAL 5021741.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 7 d'abril de 2009.

Atés l'informe proposat emés per la tesorera accidental:

**“ANTECEDENTES DE HECHO.-**

En sesión extraordinaria celebrada por el Pleno de la Corporación el día 4 de diciembre de 2001 se acordó aprobar la actualización del proyecto y la imposición y ordenación de las cuotas de urbanización correspondientes a las obras de urbanización, de saneamiento y abastecimiento de agua potable de los sectores 3 y 4 de la Zona Turística Sur de Vinaròs.

En sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Corporación el día 8 de febrero de 2005, se acuerda la aprobación definitiva de las cuotas de urbanización del Sector 3 y 4 de la Zona Turística Sur, se somete a audiencia pública la memoria y cuenta detallada de cuotas de urbanización, y se acuerda notificar individualmente a las personas interesadas, otorgando un plazo de 20 días a los interesados para que formulen las alegaciones que consideren pertinentes. En la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación el día 13 de septiembre de 2005, se resuelven las alegaciones formuladas.

Mediante decreto de alcaldía de fecha 30/09/05 se aprueba y ordena la puesta al cobro de las liquidaciones definitivas de las cuotas de urbanización del Sector 3 y 4 de la Zona Turística Sur, de acuerdo con la cuenta detallada que se acompañó como anexo a este Decreto. En dicha cuenta detallada, la parcela de ref. catastral 5021741 sita en C/ Salinas XR 40 aparecía a nombre de José Batiste Bel. Intentada la notificación del decreto a éste, no se puede realizar debido a su fallecimiento.

Por el Departamento de Rentas y Exacciones del Ayuntamiento, se comprobó en el Catastro un cambio de titularidad de la finca en cuestión.

Por acuerdo de Pleno de fecha 13 de marzo de 2007, se aprobó sustituir en la cuenta detallada de las cuotas de urbanización de los Sectores 3 y 4 de la Zona Turística Sur, la liquidación de las cuotas de urbanización correspondiente a la finca de referencia catastral 5021741 por 25 nuevas liquidaciones a los actuales titulares catastrales.

En fecha 27 de abril de 2007 con registro de entrada 6743, los propietarios de las viviendas 1 a 24 de la Calle Salinas XR 40, presentan escrito de alegaciones al anterior acuerdo de Pleno de fecha 13/03/07. Alegan que compraron las viviendas en septiembre-octubre del año 2004, mediante escritura ante notario a Promociones Bemir y que en la escritura de transmisión de la finca, en el apartado de cargas decía que la finca se hallaba afectada a la hipoteca, a las servidumbres de paso y sin pagos pendientes del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de acuerdo con el informe del Servicio Provincial de Gestión Tributaria y recaudación, así como una descripción del inmueble por parte del Registro de la propiedad excluyendo más cargas que las antes citadas.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO.-**

I. El art. 19 del RD Legislativo 2/2008 de 20 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, (en adelante TRLS 2/2008) establece que “1. La transmisión de fincas no modifica la situación del titular respecto de los deberes del propietario conforme a esta Ley y los establecidos por la legislación de la ordenación territorial y urbanística aplicable o exigibles por los actos de ejecución de la misma. El nuevo titular queda subrogado en los derechos y deberes del anterior propietario, así como en las obligaciones por éste asumidas frente a la Administración competente y que hayan sido objeto de inscripción registral, siempre que tales obligaciones se refieran a un posible efecto de mutación jurídico-real.”

II. El efecto subrogatorio producido como consecuencia de la transmisión de fincas de los nuevos titulares (adquirentes) en los derechos y deberes de los anteriores, descrito en el artículo mencionado anteriormente, goza de una larga tradición en nuestra normativa urbanística, manteniéndose prácticamente inalterado desde su formulación. Dicho efecto ha venido recogido en la Ley del suelo de 1956 (artículo 71), en los Textos Refundidos de 1976 (artículo 88), y de 1992 (artículo 22), en la Ley del Régimen del suelo y valoraciones de 1998 (artículo 21), y ahora en el ya citado art. 19 del RD legislativo 2/2008 de 20 de junio.

III. En las Sentencias del Tribunal Supremo (STS) de 2 de noviembre de 1993, 18 de enero de 1996, 29 de enero de 1996, 16 de julio de 1996, 7 de julio de 2000 o 31 de mayo de 2005, el alto tribunal ha declarado que “en los supuestos de enajenación de fincas, el adquirente quedará subrogado en el lugar y puesto del anterior propietario en los compromisos que hubiese contraído con las Corporaciones Públicas respecto de la urbanización y edificación, de acuerdo con el principio, sancionado legalmente, de subrogación real, que congela el régimen urbanístico de la propiedad inmobiliaria, con independencia de quien sea su titular propietario, evitando, de esta forma que el simple cambio en la titularidad dominical de una finca pueda alterar tanto las limitaciones y deberes legales como los compromisos contraídos con la Administración urbanística, pues las normas urbanísticas, y por tanto los planes de esta naturaleza, son derecho necesario, que no puede ser desconocido por los titulares adquirentes de fincas sobre las que pesan determinadas limitaciones o deberes, aunque, para proteger el tráfico jurídico, el transmitente venga obligado a hacer constar expresamente en el título de enajenación las limitaciones y demás circunstancias urbanísticas, entre las que se encuentran los compromisos que el propietario hubiese asumido en orden a la urbanización (actualmente recogida dicha obligación en el artículo 19.2 y 3 del TRLS 2/2008), autorizando, de lo contrario, al adquirente a resolver el contrato o ejercitar frente a aquél las acciones de las que se crea asistido frente a la jurisdicción civil.”

III. Parafraseando de nuevo la STS de 31 de mayo de 2005 (antecedente segundo), “el adquirente se subroga en los derechos y obligaciones del transmitente, ya que estos tienen carácter ob rem y siguen por ello a la cosa y no a la persona.

IV. Igualmente, la Sentencia 1156/04 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en sus fundamentos de derecho, indica: “la enajenación de un inmueble no modificará la situación de su titular en orden al cumplimiento de sus deberes, quedando subrogado el adquirente en el lugar y puesto del anterior propietario en los compromisos urbanísticos adquiridos, quedando gravadas por afección las fincas transmitidas al pago de los costes de urbanización de la unidad o polígono de que se trate. En consecuencia, si el vendedor de los inmuebles dejó de pagar sus cargas urbanísticas, responderán por afección real los compradores de los mismos, sin perjuicio de su derecho a repetir contra el transmitente o a resolver el contrato de compraventa por el incumplimiento por el vendedor de sus obligaciones contractuales”.

V. La jurisprudencia se ha reiterado en numerosas ocasiones en declarar que el efecto subrogatorio no requiere la previa inscripción en el Registro de la propiedad. Así según sentencias del Tribunal Supremo de 2 y 8 de noviembre de 1990, “el cambio de propietario debe resultar intrascendente y el adquirente ha de quedar subrogado en la posición jurídica del transmitente sin que para ello pueda ser obstáculo la protección derivada del Registro de propiedad. La fe pública registral protege al tercer adquirente de las limitaciones voluntarias, no así de las instituidas por ley o de las impuestas en virtud de la misma por los actos de ejecución de sus preceptos que en cuanto afectan al interés general, gozan de una publicidad que trasciende a la del Registro de la propiedad, de suerte que en los supuestos de enajenación de fincas el adquirente queda subrogado en el lugar y puesto del transmitente no sólo en cuanto a aquellas limitaciones impuestas por la ley derivadas de la misma, sino también en cuanto a los compromisos y obligaciones asumidos por éste con la administración pública.”

Por todo ello, en atención a los anteriores antecedentes de hecho y fundamentos de derecho, se propone al Pleno, la adopción del siguiente ACUERDO:

**Primero.-** Desestimar las alegaciones efectuadas por los actuales propietarios de las viviendas sitas en C/ Salinas XR 40, al acuerdo de Pleno de fecha 13 de marzo de 2007 por el que se acordó sustituir en la cuenta detallada de las cuotas de urbanización de los Sectores 3 y 4 de la Zona Turística Sur, la liquidación de la cuota de urbanización correspondiente a la finca de referencia catastral 5021741 que aparecía a nombre de José Batiste Bel, en aplicación de la cláusula subrogatoria del art. 21 LRSU, por las nuevas 25 liquidaciones a nombre de los actuales propietarios.

**Segundo.-** Aprobar definitivamente la liquidación efectuada a éstos de forma provisional, disponiendo del plazo de un mes para proceder a su pago.

**Tercero.-** Notificar a los interesados el acuerdo que se adopte al respecto con indicación de los recursos pertinentes.”

**7.- MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA EN LA MODALITAT DE SUPLENT DE CRÈDIT PER IMPORT DE 415.595,26 €-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 7 d'abril de 2009.

Atés l'informe de fiscalització núm. 239/2009 de 3 d'abril de 2009.

Atesa la proposta de l'Alcaldia:

“D. Jordi Romeu Llorach, Alcalde del Magnífico Ayuntamiento de Vinaròs,

A la vista de la propuesta formulada por el Concejal de Hacienda el 03 de abril de 2009 cuyos considerandos son los que siguen:

“Visto el expediente de crédito extrajudicial nº 1.

Considerando necesario incrementar el crédito presupuestario para proceder al pago del mismo en las siguientes partidas:

PARTIDA	IMPORTE
121 21300	803,31 €
121 21400	8.454,79 €
121 22000	1.663,28 €
121 22001	536,90 €
121 22103	427,47 €
121 22108	2.856,65 €
121 22200	454,80 €
121 22300	1.020,74 €
121 22503	3.543,28 €
121 22601	4.941,28 €
121 22602	17.098,40 €
121 22603	33.141,50 €
121 22604	3.890,58 €
121 22609	4.047,27 €
121 22706	2.200,00 €
121 62500	1.693,60 €
123 21609	2.100,82 €
123 22204	1.444,15 €
123 22609	470,35 €
222 21400	25.349,82 €
321 22610	7.554,40 €
422 22614	1.593,00 €

432 21200	2.534,02 €
432 21300	2.619,44 €
432 22503	331,76 €
432 22706	10.464,88 €
432 60102	20.878,84 €
443 21000	1.875,56 €
443 21300	6,47 €
443 60101	3.544,72 €
447 22609	3.151,40 €
447 22715	19.081,42 €
447 22717	18.910,03 €
451 20300	1.560,20 €
451 21300	2.842,00 €
451 22001	2.217,01 €
451 22602	2.205,59 €
451 22609	2.144,75 €
451 22611	7.579,54 €
451 48100	3.000,00 €
451 61100	788,80 €
452 21200	13.770,21 €
452 22300	976,27 €
452 22600	192,24 €
457 22607	6.599,33 €
511 21000	113.567,90 €
511 22003	601,62 €
611 22708	26.909,23 €
622 22605	8.415,80 €
622 22609	101,45 €
751 22709	1.957,55 €
752 22609	11.480,84 €
<b>TOTAL</b>	<b>415.595,26 €</b>

Visto el informe de la intervención de fondos nº 239/2009

A LA COMISIÓN DE HACIENDA PROPONGO LA ADOPCIÓN DEL SIGUIENTE ACUERDO,

**PRIMERA.-** La realización de un incremento de crédito presupuestario en la modalidad de suplemento de crédito para financiar el reconocimiento extrajudicial 1. Dicha modificación será financiada con el Remanente líquido de Tesorería para gastos generales cuyo importe total asciende a 415.595,26 € que incrementará las siguientes partidas.

PARTIDA	IMPORTE
121 21300	803,31 €
121 21400	8.454,79 €
121 22000	1.663,28 €
121 22001	536,90 €
121 22103	427,47 €
121 22108	2.856,65 €
121 22200	454,80 €
121 22300	1.020,74 €
121 22503	3.543,28 €
121 22601	4.941,28 €
121 22602	17.098,40 €
121 22603	33.141,50 €
121 22604	3.890,58 €

121 22609	4.047,27 €
121 22706	2.200,00 €
121 62500	1.693,60 €
123 21609	2.100,82 €
123 22204	1.444,15 €
123 22609	470,35 €
222 21400	25.349,82 €
321 22610	7.554,40 €
422 22614	1.593,00 €
432 21200	2.534,02 €
432 21300	2.619,44 €
432 22503	331,76 €
432 22706	10.464,88 €
432 60102	20.878,84 €
443 21000	1.875,56 €
443 21300	6,47 €
443 60101	3.544,72 €
447 22609	3.151,40 €
447 22715	19.081,42 €
447 22717	18.910,03 €
451 20300	1.560,20 €
451 21300	2.842,00 €
451 22001	2.217,01 €
451 22602	2.205,59 €
451 22609	2.144,75 €
451 22611	7.579,54 €
451 48100	3.000,00 €
451 61100	788,80 €
452 21200	13.770,21 €
452 22300	976,27 €
452 22600	192,24 €
457 22607	6.599,33 €
511 21000	113.567,90 €
511 22003	601,62 €
611 22708	26.909,23 €
622 22605	8.415,80 €
622 22609	101,45 €
751 22709	1.957,55 €
752 22609	11.480,84 €
<b>TOTAL</b>	<b>415.595,26 €</b>

**SEGUNDO.**- Dar traslado de lo acordado a la Intervención municipal a los efectos oportunos.”

Sotmés l'assumpte a votació, amb el resultat de 10 vots a favor (7 vots PSOE-PSPV i 3 vots PVI), 1 vot d'abstenció (BLOC) i 10 vots en contra (PP).

Atés el resultat d'empat, s'efectua una nova votació amb idèntic resultat. Amb el vot de qualitat del president la proposta d'acord queda aprovada.

**8.-RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL NÚMERO 1 PER IMPORT DE 415.595,26 €-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 7 d'abril de 2009.

Atesos els informes núms. 238/2009 i 247/2009 emesos per la Intervenció de Fons municipal.

Atesa la proposta del regidor d'Hisenda:

"D. JUAN ANTONIO BELTRÁN, Concejal de Hacienda del Magnífico Ayuntamiento de Vinaròs,

Visto el expediente que conforma el reconocimiento extrajudicial de créditos número 1,

Visto el informe de la Intervención municipal nº 238/2009, general sobre expediente.

Considerando que habiéndose contraído las obligaciones es necesario hacer frente al pago de las mismas, dado que de lo contrario se causaría un grave perjuicio para la hacienda municipal

A LA COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA SE PROPONE:

**PRIMERO.-** Aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1, así como las facturas que conforman el mismo.

**SEGUNDO.-** Autorizar y disponer gastos, reconocer las obligaciones y ordenar los pagos derivados del reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1 por importe total de 415.595,26 €.

**TERCERO.-** Condicionar la validez del punto segundo a la aprobación y posterior entrada en vigor de las modificaciones presupuestarias que financian el reconocimiento extrajudicial."

Sotmés l'assumpte a votació, amb el resultat de 10 vots a favor (7 vots PSOE-PSPV i 3 vots PVI), 1 vot d'abstenció (BLOC) i 10 vots en contra (PP).

Atés el resultat d'empat, s'efectua una nova votació amb idèntic resultat. Amb el vot de qualitat del president la proposta d'acord queda aprovada.

**9.- MODIFICACIÓ PRESSUPUSTÀRIA EN LA MODALITAT DE SUPLENT DE CRÈDIT PER IMPORT DE 47.400,00 €.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda en data 7 d'abril de 2009.

Atés l'informe de fiscalització núm. 240/2009 de data 3 d'abril de 2009.

Atesa la proposta emesa pel regidor d'Hisenda:

"D. JUAN ANTONIO BELTRAN PASTOR, como concejal de Hacienda del Ayuntamiento de Vinaròs,

Vista la necesidad de efectuar unos gastos no previstos en el presupuesto 2009 motivados por el mantenimiento del local donde se ubicara provisionalmente el mercado municipal, la publicidad necesaria para informar a la ciudadanía y los honorarios del modificado del Proyecto Básico y de Ejecución de Reforma y Ampliación del Mercado Municipal de Vinaròs.

Considerando necesario incrementar el crédito presupuestario en las cantidades y partidas que se detallan:

PARTIDA	IMPORTE
121 22602	4.000,00 €
444 21200	26.000,00 €
432 22706	17.400,00 €
TOTAL	47.400,00 €

Previo informe de la Intervención de Fondos

PROPONGO A LA ALCALDÍA:

**PRIMERO.-** La realización de una modificación presupuestaria en la modalidad de suplemento de crédito para financiar los referidos gastos, por un importe total de 47.400,00 €

PARTIDA	IMPORTE
121 22602	4.000,00 €
444 21200	26.000,00 €
432 22706	17.400,00 €
TOTAL	47.400,00 €

**SEGUNDO.-** Dicha modificación será financiada con el remanente líquido de tesorería para gastos generales procedente de la liquidación del ejercicio 2008.”

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat la proposta d'acord.

**10.- DACIÓ DE COMPTE DE L'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DE 2008.-** De conformitat amb el que disposa l'article 90.2 del Real Decret 500/1990, de 20 d'abril, per l'Alcaldia es dóna compte de la liquidació del Pressupost de l'exercici 2008.

**11.- PROPOSTA PER LA RENOVACIÓ DE L'ADHESIÓ AL CONVENI MARC SUBSCRIT ENTRE LA CONSELLERIA DE MEDI AMBIENT, AIGUA, URBANISME I HABITATGE, I ECOEMBALAJES ESPAÑA S.A., PEL QUAL ES REGULA EL SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓ DE RECOLLIDA SELECTIVA D'ENVASOS.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa de Participació Ciutadana en data 1 d'abril de 2009.

Atesa la proposta d'acord emesa pel regidor de Medi Ambient, així com de l'esmena de substitució a la mateixa, relativa a error de fet detectat en la proposta d'acord que consta a l'expedient (“Ecovidrio en compte de “Ecoembalajes España, SA”).

Se sotmet a aprovació la proposta d'acord anterior, amb l'esmena de substitució incorporada:

“PROPOSTA DEL REGIDOR DE MEDI AMBIENT

Amb relació a l'expedient de renovació del Conveni Marc entre Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge i Ecoembalajes España S.A., pel qual es regula el sistema integrat de gestió de recollida selectiva d'envasos.

Vist el Conveni Marc subscrit amb data 30 de desembre de 2008 entre la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge, pel qual es regula el sistema ingrat de gestió de recollida selectiva d'envasos

Considerant que l'esmentat Conveni Marc ve a substituir l'anterior Conveni subscrit amb data 1 de juliol de 2004 entre les mateixes parts, al qual aquest Ajuntament es troba adherit per mitjà d'un Protocol d'Adhesió signat al seu dia a tals efectes.

A la vista de l'anterior, es PROPOSA al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

**Primer:** Aceptar la totalitat de les condicions reflexades en el Conveni Marc subscrit entre la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge, i Ecoembalajes España S.A., amb data 30 de desembre de 2008.

**Segon:** Renovar l'adhesió al referit Conveni Marc.

**Tercer:** Facultar a l'Alcaldia per a la subscripció de l'esmentada renovació.

**Quart:** Remetre per duplicat exemplar de la certificació del present acord a la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge per al seu coneixement i efectes adients.”

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat la proposta d'acord.

**12.-ADJUDICACIÓ PROVISIONAL DE LA CONTRACTACIÓ PER A LA CONCESSIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE TRANSPORT COL-LECTIU URBÀ DE VIATGERS.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa de Governació en data 1 d'abril de 2009:

**“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE GOVERNACIÓ**

La Comissió Informativa de Governació, en sessió celebrada el dia 1 d'abril de 2009, en relació amb l'expedient de contractació per a la concessió del servei municipal de transport col·lectiu urbà de viatgers.

Vista la proposta de la Mesa de Contractació de data 5 de març de 2009, d'acord amb l'informe de la Policia Local de data 12 de març de 2009 i d'acord amb informe del secretaria de data 24 de març de 2009, per unanimitat, es va dictaminar favorablement la següent proposta:

- 1) Adjudicar provisionalment la contractació de la CONCESSIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE TRANSPORT COL-LECTIU URBÀ DE VIATGERS (EXP. GENERALS 19/08) a l'empresa AUTOS MEDITERRÀNEO SA, per un preu de 156.000,00 €/any (IVA inclòs).
- 2) Disposar despesa per valor de 156.000 € (IVA inclòs).
- 3) Notificar al licitador que ha participat a la licitació.
- 4) Publicar l'adjudicació provisional en el Perfil de Contractant. Amb indicació, pel que fa al proposat adjudicatari provisional, que disposa d'un termini de 15 dies hàbils des d'aquesta publicació per a presentar la documentació justificativa de trobar-se al corrent en l'acompliment de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, així com constituir la garantia definitiva pel 5 per cent del preu d'adjudicació (IVA exclòs).”

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat la proposta d'acord.

**13.- CESSIÓ DE TERRENYS AMB DESTINACIÓ A VIAL PÚBLIC EN PARTIDA BOVERALS, QUE CORRESPON A PART DELS VIALS PÚBLICS: CARRETERA COSTA NORD, CARRER SALDONAR AA, CARRER SALDONAR BB, CARRER SALDONAR CC I LA TOTALITAT DEL CARRER SALDONAR EE.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme en data 16 de març de 2009 se sotmet a ratificació l'acta de cessió de terrenys amb destinació a vial públic en Partida Boverals:

Atesa l'acta de cessió de terrenys de data 4 de març de 2009:

**“ACTA DE CESION DE TERRENO CON DESTINO VIAL**

Reunidos en la casa consistorial, de una parte D. Arturo Vinuesa Pascual con DNI 18.905.667-N y de otra Jorge Romeu Llorach, alcalde-presidente de esta corporación y en nombre y representación del Ayuntamiento,

Los intervinientes,

E X P O N E N

Primero.- Que D. Arturo Vinuesa Pascual con DNI 18.905.667-N es propietario de la finca registral nº 2.437, tomo 2.146, libro 689, folio 116 del Registro de la Propiedad de Vinaròs.

Segundo.- Que de conformidad con las disposiciones de la LUV 16/2005, procede la transmisión al Ayuntamiento en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes de la titularidad dominical del terreno que a continuación se describe y que es objeto de cesión gratuita al Ayuntamiento.

Reconocida la capacidad legal del interviniente en este acto y en cumplimiento de lo dispuesto en los citados preceptos legales, en su calidad de propietario de los terrenos descritos.

CEDEN gratuitamente al Ayuntamiento de Vinaròs con destino a viales, quien es representado en este acto por Jorge Romeu Llorach.

ACEPTA, la propiedad de los terrenos que a continuación se describen, aportándose croquis de emplazamiento que forma parte de la presente acta:

#### DESCRIPCION DEL TERRENO CEDIDO CON DESTINO A VIAL PUBLICO

“Porción de terreno irregular en la Pda. Boverals, correspondiente a parte de los viales públicos carretera Costa Norte, calle Saldonar AA, calle Saldonar BB, calle Saldonar CC y a la totalidad de la calle Saldonar EE, y de superficie 3.397,91 m2 tal como se refleja en los planos adjuntos. Sus lindes son los siguientes:

Norte: inmuebles nº 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 y 16 de la calle Saldonar AA y con restos de calle carretera de Costa Norte, calle Saldonar BB, calle Saldonar CC y números 3 y 5 de calle junto a barranco Saldonar y 90 de la calle Saldonar A.

Sur: barranco Saldonar, números 9D, 9 11, 13, 15 y 17 de la calle Saldonar AA.

Este: números 1, 3, 5 y 7 de la calle Saldonar EE, nº 16 de la calle Saldonar CC y nº 2 de la calle Saldonar BB y carretera de la Costa.

Oeste: números 2, 4, 6, 8 de la calle Saldonar EE, número 1D de la calle paralela s/n a barranco Saldonar, calle Saldonar CC, nº 1 de la calle Saldonar BB, e inmueble nº 55 de la carretera de Costa Norte, resto de la original.”

\* Finca registral nº 2.437, tomo 2.146, libro 689, folio 116 del Registro de la Propiedad de Vinaròs.

\*

\* Cedente:

Arturo Vinuesa Pascual – NIF 18.905.667-N

\* De conformidad con lo dispuesto en el art. 5.5 apdo. 3 del P.G.M.O.U. “e) Cuando la división o segregación sea consecuencia de una reparcelación o de una cesión, ya sea forzosa o voluntaria, gratuita u onerosa, a la Administración para que destine el terreno resultante de la división al uso o servicio público al que se encuentra afecto” resulta innecesaria la expedición de la licencia de segregación.

La presente acta de cesión para su validez y efectos oportunos quedará supeditada a la ratificación por el pleno de la aceptación de la misma.

Los comparecientes después de leída la presente, muestran su conformidad y la ratifican y firman, ante mí la funcionaria,”

Atés l'anterior, per unanimitat el Ple de la Corporació ratifica l'acta anterior de cessió de terrenys.

**14.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA EN SÒL URBÀ RESIDENCIAL UE2R21 (PLAÇA SANT SEBASTIA).**- Atés el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme en data 16 de març de 2009.

Atés l'informe proposta emés conjuntament per l'arquitecta municipal i la TAG d'Urbanisme:

"Ana N Arnau Paltor, arquitecta municipal y M. Carmen Redó Solanilla Técnico de Administración Gral. en relación con el asunto de referencia y al amparo del artículo 137 de la LUV y 299 del ROGTUV.

#### INFORMAN

Primero. El Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el día 14 de agosto de 2.007, adoptó el acuerdo de inicio de la Gestión Indirecta para la programación de la unidad de ejecución en suelo urbano UE2R21. Remitiéndose el anuncio de programación en el Diario oficial de la Comunidad Europea el día 29 de octubre de 2.007 y publicándose el mismo en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana del día 28.11.07 nº 43889 .

Segundo. Miguel Vidal Ferrer, presentó alternativa técnica, que fue protocolizada por le Notario Manuel Manzanares Echeguren, y expuesta al público en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana 26.12.07 y en el diario Levante, según figura en el Acta de protocolización aportada.

Tercero. De conformidad con lo dispuesto en el art .315 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y urbanística Valenciana (ROGTUV) en relación con el art. 136 de la Ley Urbanística Valenciana (LUV), los servicios técnicos procedieron a la emisión del oportuno Informe sobre la valoración y puntuación de las alternativas presentadas, en base al mismo, la alcaldía resolvió:

"Resolución de la alcaldía

".....

En fecha 6 de Mayo de 2008 se abren plicas de la única alternativa técnica del programa de actuación integrada para el desarrollo de la unidad de ejecución en suelo urbano de Vinaròs UE2 R21

Dichas alternativa es las correspondiente al proponente a urbanizador:  
-MIGUEL VIDAL FERRER

Respecto a la documentación aportada, esta consiste en :

-Sobre B: Documentación Administrativa. (No es objeto de este informe).

-Sobre A: Programa de Actuación integrada:

- 1.-Plan de Reforma Interior.
- 2.-Documento de Programa.
- 3.-Proyecto de Urbanización.

Examinada la documentación, se comprueba que esta es suficiente para poder emitir informe a la vista de lo cual se procede al examen del contenido de la misma:

Respecto al Plan de Reforma Interior:

Mediante la aprobación de dicho instrumento se pretende delimitar una Unidad de Ejecución con la que satisfacer los objetivos mínimos determinados en las Bases de Programación esto es: La apertura y urbanización del vial previsto en el PGOu, con el fin de distribuir cargas y beneficios entre los diferentes propietarios y obtener solares edificables.

Sin embargo cabe hacer las siguientes consideraciones:

La delimitación de la unidad de ejecución debería ser tal, que se obtuvieran parcelas edificables.

Las ordenanzas de edificación de la ordenación ZU2 establece como condiciones a cumplir por las parcelas:

"Artículo 6.14. Condiciones de la parcela

1.- Dimensiones de la parcela mínima.

1.1 Parcela mínima: Se considera parcela mínima la que cumple las siguientes dimensiones:

- fachada a vial o espacio público: 8 metros.

- profundidad: 20 metros
- Superficie: 160 m<sup>2</sup>

1.2. La forma mínima de la parcela será tal que puede inscribirse en ella un rectángulo de 5 x 12 cm., cuyo lado menor coincida con la alineación exterior y sus lindes laterales no formen un ángulo inferior a 80 grados sexagesimales con la alineación exterior.

1.3. Todo terreno debe contar con proyecto de parcelación urbanística aprobado para proceder a su división en parcelas.

1.4. Queda excluida de las anteriores condiciones 1 y 2 aquellas parcela que sin cumplirlas limiten en ambos lindes laterales con edificaciones que no se encuentren fuera de ordenación, nivel 1.

1.5. Asimismo queda eximida del cumplimiento de la condición 2 en un linde lateral, aquellas parcelas que limitan en dicho linde con edificación que no se encuentre fuera de ordenación, nivel 1.

1.6. Las parcelas inscritas en el Registro de la propiedad con anterioridad a la entrada en vigor de este Plan General, serán aptas para su edificación aunque no cumplan las dimensiones mínimas como solar.

## 2.-Parámetros de emplazamiento. (Alineación)

2.1.Las alienaciones son las establecidas en los planos de ordenación.

2.2.-La edificación no podrá retranquearse de la alineación exterior ( salvo lo dispuesto para los áticos y sobre áticos) debiendo disponerse según alineación a vial. Podrá, no obstante establecerse soportales o porticados de uso público en planta baja.

2.3.-La ocupación máxima de parcela vendrá determinada en los planos de ordenación. En caso de no determinarse podrá ocuparse la totalidad de la parcela en planta baja. En planta de piso la profundidad máxima edificables es 20 m.

2.4.-Tipo de ordenación:

Se establece para el desarrollo de la zona la ordenación por vial o espacio público de acuerdo con las alineaciones marcadas en el plano E 1/1.000.”

En el caso que nos ocupa, la delimitación garantiza la posible obtención de parcelas de la superficie mínima establecida en la ordenanza pero no de su profundidad mínima de 20mts.

Esta profundidad mínima adquiere sentido en manzanas cuya anchura permite, al materializar los 20metros edificables de sus lados opuestos, la aparición de patios de manzana, puesto que la edificación de una parcela de profundidad inferior a 20metros supondría la aparición, en su parcela opuesta respecto a la manzana, de parcelas en que la edificación quedaría fragmentada por el patio de manzana. Esto, al menos para un uso residencia múltiple supone la inutilidad de la franja situada más allá del patio de manzana y por tanto su inedificabilidad.

Esto no es así en el caso de manzanas con anchuras inferiores a los 46metros, puesto que, independientemente de la profundidad de las parcelas opuestas, estas son edificables al cien por cien. En el ámbito delimitado mediante el PRI objeto de este informe, una de las manzanas parte de las que se incluye, es edificable al cien por cien de su profundidad. En cambio, en la otra, cuya anchura no es constante, existe parte de la manzana cuya profundidad permite la aparición del patio de manzana.

En este caso, existen al menos dos parcelas colindantes a la unidad de ejecución delimitada que en desarrollo de esta quedarían inedificables. Se trata de las parcelas con numero de policía 45 y 47 de la calle San Pascual.

Es por lo que es imprescindible que se garantice que las parcelas colindantes a estas con frente a la calle del Remei tengan una profundidad mínima de 20metros incluyendo en el ámbito del programa no solo parcelas edificables sino además las colindantes que por sí mismas no tengan la condición de edificables.

Por otro lado, cabe señalar que, además de establecer el régimen de fuera de ordenación, niveles 1 y 2 de determinadas edificaciones en su ámbito, el plan de reforma interior, delimita un área en el sector a la que sujeta a Estudio de Detalle estableciendo las condiciones en que debe redactarse.

De acuerdo con el documento aportado dicho Estudio de Detalle debe ser aprobado antes que el de reparcelación, garantizando así un justo reparto de cargas y beneficios.

En cualquier caso, en la redacción de este Estudio de Detalle, se tendrán en cuenta las condiciones que el PGOU determina en su artículo 2.12 así como el 6.15 del PGOU.

Junto a la presentación del documento propiamente dicho de Estudio de Detalle, se presentará el correspondiente Estudio de Integración Paisajística de conformidad con el artículo 48 del Decreto 120 /2006 de 11 de agosto del Consell por el que se aprueba el Reglamento del Paisaje de la Comunidad Valenciana.

Respecto al proyecto de urbanización:

Con carácter general, las soluciones propuestas son adecuadas. Deben tenerse en cuenta las siguientes consideraciones.

-Las soluciones propuestas respecto a las redes de servicios deberán ser avaladas por los informes favorables de las compañías suministradoras.

-De conformidad con el art. 62.1 de la Ley 4/98 del Patrimonio Cultural con antelación a la ejecución de las obras de aportarse estudio previo de los efectos que estas pudieran ocasionar en el patrimonio cultural para su remisión a la Conselleria competente en la materia e informe correspondiente.

-La señalización deberá contar con informe favorable de la policía local.

-Se deberá describir con claridad y a escala adecuada los detalles de encuentro de la pavimentación proyectada con la existente.

-Se deberá atender al informe.

-Se deberá tener en cuenta las condiciones determinadas en el informe del arquitecto técnico al servicio de este Ayuntamiento, de acuerdo con el cual:

“En relación con dicho proyecto este técnico,

INFORMA:

1. El proyecto referido contempla las siguientes unidades de obra:

- Demoliciones
- Movimientos de tierras y Pavimentación
- Red de Alcantarillado
- Instalación de agua potable
- Instalación de baja tensión
- Alumbrado público
- Red de telefonía
- Varios
- Seguridad y salud
- Control de calidad

1. Las obras específicas a realizar encada una de las unidades de obras así como el comentario técnico a las mismas es el siguiente:

DEMOLICIONES:

Para ejecutar las obras referidas está prevista la demolición de edificaciones existentes, la gran mayoría de estas en estado de ruina.

Al respecto indicar lo siguiente:

- Deberán adoptarse las medidas oportunas para garantizar la seguridad de operarios y en su caso de inmuebles afectados.

MOVIMIENTO DE TIERRAS Y PAVIMENTACIÓN

Movimiento de tierras:

Se contemplan los trabajos precisos para adaptar el estado actual a las rasantes definitivas que deben enlazar la existente en la calle del Remedio y las de la plaza de San Sebastián, para ello se contempla

realizar los vaciados de terreno oportunos y su relleno de zahorras artificial, de un espesor de 40 cm. de espesor.

Pavimentos:

El proyecto considera la construcción de una pavimento en calzadas compuesto por adoquines de hormigón, color gris, de 20\*10\*8 cm. colocados sobre solera de hormigón y capa de gravilla.

En cuanto a las aceras las resuelve mediante losas de hormigón de 60\*40\*6 cm recibidas con mortero de C. P . y colocadas también sobre solera de hormigón.

El perfil transversal de la calle es de forma de V, con limahoya hacia el eje de la calzada.

Pavimentos:

El proyecto considera la construcción de una pavimento en calzadas compuesto por adoquines de hormigón, color gris, de 20\*10\*8 cm. colocados sobre solera de hormigón y capa de gravilla.

En cuanto a las aceras las resuelve mediante losas de hormigón de 60\*40\*6 cm recibidas con mortero de C. P . y colocadas también sobre solera de hormigón.

El perfil transversal de la calle es de forma de V, con limahoya hacia el eje de la calzada.

Al respecto indicar lo siguiente:

- Se considera correcta la solución propuesta.
- Cabría la posibilidad de que el ámbito del proyecto se ampliase a la totalidad del callejón de la calle Remedio, hasta la Calle Remedio, aunque la gestión de esta ampliación fuera municipal.

#### RED DE ALCANTARILLADO

El proyecto contempla un sistema unitario de saneamiento

El proyecto contempla la instalación de una red de saneamiento que vierte a red pública municipal existente en la calle San Sebastián mediante una conducción de hormigón, machihembrada, de diámetro 40 cm. Prevé asimismo la instalación de los correspondientes pozos de registro y de sumideros sifónicos..

Al respecto indicar lo siguiente:

- Las conducciones a emplear serán de PVC doble capa de diámetro 400 mm y de rigidez mínima de SN8
- Se dispondrán acometidas a cada una de las parcelas objeto de edificación
- Las profundidades de la red proyectada serán suficientes para permitir la correcta conexión de las acometidas por debajo de las instalaciones que se proyectan en la acera ( agua potable, energía eléctrica etc... )
- Las tapas de los pozos de registro indicarán el año de ejecución y SANEAMIENTO.
- La conducción proyectada en la plaza San Sebastián coincidirá en todo momento con la existente, sustituyéndola
- Los sumideros sifónicos serán del modelo Vinaròs, de hormigón con codo sin encolar de diámetro 16 cm.
- Cabría la posibilidad de que el ámbito del proyecto se ampliase a la totalidad del callejón de la calle Remedio, hasta la calle Remedio, aunque la gestión de esta ampliación fuera municipal.

#### RED DE ABASTECIMIENTO:

Contempla la instalación de dos ramales de diámetro 90 mm. en cada una de las aceras de la calle, de polietileno de alta densidad de 10 atmósferas de presión, y con alimentación desde las redes existentes en la plaza San Sebastián.

Al respecto indicar lo siguiente:

- Se estará en todo momento a lo que diponga Aigües de Vinaròs.

- Cabría la posibilidad de que el ámbito del proyecto se ampliase a la totalidad del callejón de la calle Remedio, hasta la calle Remedio, aunque la gestión de esta ampliación fuera municipal.

#### INSTALACIONES DE BAJA TENSIÓN:

El proyecto contempla la instalación de una red aérea de baja tensión para dar servicio a los solares resultantes.

Al respecto indicar lo siguiente:

- La red de suministro de energía de baja tensión será en todo momento subterránea mediante la construcción de unas redes compuestas por dos prismas de hormigón con tres conductos de PVC corrugados de 160 mm de diámetro, y seguirá en todo momento las indicaciones de Iberdrola.
- Cabría la posibilidad de que el ámbito del proyecto se ampliase a la totalidad del callejón de la calle Remedio, hasta la calle Remedio, aunque la gestión de esta ampliación fuera municipal.
- Se enterrarán todas las líneas aéreas del ámbito de actuación

#### RED DE ALUMBRADO PUBLICO:

El proyecto contempla la iluminación de los espacios públicos de la UE a través de puntos de luz murales alimentados con luminarias tipo Grandeville o similar con lámparas de vapor de sodio de alta presión de 70 W.

- Al respecto indicar que las lámparas emplear de VSAP serán modelo SOM COMFORT de Philips
- Considero que la luminaria a utilizar debería ser la MENOTROMIS BRUSSELS, de Philips, similares a las instaladas en la calle Ángel.
- Hasta el momento en que se puedan disponer como murales debe habilitarse un sistema provisional a base de postes fijados al suelo y con canalizaciones subterráneas, estas a mantener para el sistema definitivo.
- En el caso de no disponer de potencia de conexión suficiente se dispondrá de una nueva acometida y de un cuadro de maniobra.
- Cabría la posibilidad de que el ámbito del proyecto se ampliase a la totalidad del callejón de la calle Remedio, hasta la calle Remedio, aunque la gestión de esta ampliación fuera municipal.

#### RED DE TELEFONIA y/ o TELECOMUNICACIONES:

- Se estará en todo momento a lo que establezcan los convenios a firmar entre el interesado y Telefónica y/o Ono.
- Cabría la posibilidad de que el ámbito del proyecto se ampliase a la totalidad del callejón de la calle Remedio, hasta la calle Remedio, aunque la gestión de esta ampliación fuera municipal.

#### RED VIARIA Y SEÑALIZACIÓN:

- Se estará a lo dispuesto por la Policía Local .

#### GAS:

- Deben realizarse las gestiones oportunas ante Gas Natural por si es oportuna su instalación.

#### OTROS:

- Se observa que el presupuesto considerado en el proyecto es muy bajo, por lo que debería adecuarse. Asimismo indicar que falta incluir el IVA.

A modo de resumen indicar lo siguiente:

El proyecto presentado cumple las condiciones mínimas de urbanización, INFORMANDOSE FAVORABLEMENTE, aunque deben realizarse las mejoras que se proponen en la información pormenorizada de cada una de las partidas contractivas.”

Respecto a las alegaciones presentadas:

Consta en el expediente:

-Alegaciones formuladas por D. Angel Antonio Ripio Ferreres, D. Juan Francisco Ripio Ferreres, D<sup>a</sup> Lourdes Ferreres Selma, D. Joan Radael Tur Chaler, D<sup>a</sup> Isabel Tur Chaler.

Acerca del ámbito de la Unidad de Ejecución. Siendo propietarios de fincas colindantes solicitan su inclusión en la Unidad de ejecución.

Solicitan la Gestión directa de la Unidad de ejecución.

Alegan la falta de justificación de la propuesta.

Respecto al ámbito de la Unidad de Ejecución, este técnico propone la estimación de la alegación en la medida en que se satisfagan las condiciones establecidas en este informe acerca de la obtención de parcelas edificables.

Respecto a la posibilidad de desarrollar el programa por gestión directa, cabe señalar que es al inicio del procedimiento, de acuerdo con el Acuerdo de Pleno de 14 de Agosto de 2007 cuando el Ayuntamiento acordó iniciar los procedimientos para la Gestión indirecta.

Respecto a la suficiencia o no de la justificación contenida en el documento presentado, cabe señalar que, la justificación de la delimitación de un ámbito de actuación integrada es la propia consecución de los objetivos determinados en las bases de programación. No obstante, en relación al ámbito planteado se hace necesaria una justificación más detallada respecto a las parcelas incluidas en el ámbito acerca de la obtención de su condición de edificables como consecuencia del desarrollo del PAI, así como de que, este desarrollo no dejará ineducables a las parcelas colindantes. Es por lo que se propone estimar la alegación en la medida en que se satisfagan las condiciones establecidas en este informe acerca de la obtención de parcelas edificables

-Escrito de Doña Amparo Chaler:

Acerca de la eliminación de pasillo de servicio que da acceso a su parcela. Se propone la estimación de la alegación en la medida en que se satisfagan las condiciones establecidas en este informe acerca de la obtención de parcelas edificables.

A LA VISTA DE TODO LO ANTERIOR DE PROPONE LA SIGUIENTE PUNTUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Criterios de adjudicación	Ponderación	Umbrales mínimos de puntuación	Puntuación
Cumplimiento de los criterios y objetivos urbanísticos y territoriales señalados en las Bases Particulares de programación:	100:		<b>100</b>
- A) Conexión adecuada a las obras de urbanización de la actuación en su entorno	30		25
- B) Calidad técnica de las soluciones y materiales propuestos para la urbanización	40		25
- C) número diseño ubicación y calidad de las viviendas sometidas a régimen de protección que se comprometa a promover el urbanizador.	5		0
- D) Inversión en programas de			

restauración paisajística o de imagen urbana dentro del ámbito del programa.	5		0
– E) Plazo de ejecución del programa			
– F)Compromiso de edificación simultanea a la urbanización por encima del mínimo exigible	7		4
– G)Medio para el control de las prestaciones que constituyen el objeto del programa	7		0
– H)Compromisos adicionales	3		3
	3		0
Cumplimiento de los criterios y objetivos urbanísticos y territoriales señalados en las Bases Particulares de programación:	100:		100
– A)Conexión adecuada a las obras de urbanización de la actuación en su entorno	30		25
– B)Calidad técnica de las soluciones y materiales propuestos para la urbanización	40		25
– C)número diseño ubicación y calidad de las viviendas sometidas a régimen de protección que se comprometa a promover el urbanizador.	5		0
– D) Inversión en programas de restauración paisajística o de imagen urbana dentro del ámbito del programa.	5		0
– E) Plazo de ejecución del programa	7		4
– F)Compromiso de edificación simultanea a la urbanización por encima del mínimo exigible	7		0
– G)Medio para el control de las prestaciones que constituyen el objeto del programa	3		3
– H)Compromisos adicionales	3		0
Cumplimiento de los criterios y objetivos urbanísticos y territoriales señalados en las Bases Particulares de programación:	100:		100
– A)Conexión adecuada a las obras de			

urbanización de la actuación en su entorno	30		25
- B) Calidad técnica de las soluciones y materiales propuestos para la urbanización	40		25
- C) número diseño ubicación y calidad de las viviendas sometidas a régimen de protección que se comprometa a promover el urbanizador.	5		0
- D) Inversión en programas de restauración paisajística o de imagen urbana dentro del ámbito del programa.	5		0
- E) Plazo de ejecución del programa	7		4
- F) Compromiso de edificación simultánea a la urbanización por encima del mínimo exigible	7		0
- G) Medio para el control de las prestaciones que constituyen el objeto del programa	3		3
- H) Compromisos adicionales	3		0

El resultado de la puntuación de la Alternativa Técnica es así de 57 puntos. Superada la puntuación mínima de 50 puntos: El aspirante puede optar a la adjudicación del programa, que en su caso estará condicionada al cumplimiento de las condiciones determinadas en el presente informe y debiendo aportar, a tal fin, textos refundidos. Los documentos deberán aportarse debidamente firmados y visados por el colegio profesional correspondiente.

La documentación se deberá a portar en soporte informático.

Seguidos los trámites previstos legalmente y de conformidad con lo informado,

#### RESUELVO

Fijar la puntuación a las Alternativa Técnica presentada en 57 puntos, conforme el Informe transcrito.

Cuarta. Convocada la apertura de proposición jurídico económica, y celebrada la misma según acta de apertura que consta en el expediente, se solicitan con arreglo a la LUV y ROGTU los informes relativo al estudio y puntuación de la proposición jurídico económica presentada. Siendo el resultado de la puntuación en base a los criterios de adjudicación establecidos por las bases particulares los siguientes,

Criterios de adjudicación	Ponderación	Umbrales mínimos de puntuación	Puntuación máxima
-	100		

-			
- A) Menor importe respecto de referencias de cuadros de precios de práctica usual de las cargas de urbanización, expresado en euros por metro cuadrado de edificabilidad.	35		10
	25		17
- B) La valoración de los terrenos a efectos de fijar el coeficiente de cambio para el pago en especie y la menor proporción de solares o aprovechamiento que deban ser puestos a disposición del urbanizador por medio de reparcelación forzosa como retribución a cuenta de terceros con los que no tenga contrato suficiente.	35		6
- C) Mayor proporción de terrenos propios o de asociados que deban quedar afectos con garantía real inscrita en el registro de la propiedad al cumplimiento de las obligaciones especiales de edificación derivadas de la aprobación del programa.			
D) Compromisos financieros para la ejecución de las obligaciones complementarias asumidas voluntariamente y a su consta por el urbanizador.	5		0

Puntuación sobre la propuesta económica..... 33 puntos

Visto lo expuesto y seguidos los trámites previstos en la LUV y ROGTU para la aprobación, las Técnicos que suscriben emiten la siguiente

#### PROPUESTA DE ACUERDO

**Primero.** Aprobar el programa de actuación integrada en suelo urbano residencial UE2R21, conforme las condiciones impuestas en el Informe técnico, adjudicando la condición de urbanizador a MIGUEL VIDAL FERRER.

**Segundo.** Estimar las alegaciones presentadas de acuerdo con lo informado.

**Tercero.** En el plazo de un mes a partir de la notificación del acuerdo de aprobación y adjudicación, se procederá a la formalización en documento administrativo del contrato para el despliegue y ejecución del Programa de Actuación integrada. Con anterioridad el urbanizador tendrá que acreditar la constitución de la garantía definitiva. En la forma y cuantía establecidas en las Bases aprobadas.

**Cuarto.** El acuerdo de aprobación y adjudicación, después de cumplir los trámites señalados en los apartados anteriores, se notificará a los que consten como interesados en las actuaciones, sin perjuicio de la comunicación que se indica en el artículo 166 de la presente ley, y, en todo caso, a los que hubieran participado en el concurso. Se insertará, así mismo, un anuncio en los diarios oficiales señalados en el artículo 132 dando cuenta de dicha adjudicación y aprobación.”

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat la proposta d'acord.

**15.- PROPOSTA PRESENTADA PER TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS PER A SOL-LICITAR AL MINISTERI DE JUSTICIA QUE ELS JUTJATS DE PRIMERA INSTÀNCIA I D'INSTRUCCIÓ DE VINARÒS SIGUEN ATESES PER MAGISTRATS.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa de Participació Ciutadana en data 1 d'abril de 2009.

Atesa la proposta presentada per tots els grups municipals:

“Juan Bautista Juan Roig portaveu del Grup Popular, Librada López Miralles portaveu del Grup Socialista, M<sup>a</sup> Carmen Obiol Aguirre portaveu del Grup PVI, i Doménec Fontanet i Llätser portaveu del Grup BLOC de l'Ajuntament de Vinaròs, de conformitat amb l'art. 97.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenten davant del Ple municipal, per al seu debat, discussió i votació, la moció següent:

**EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

L'article 21.2 de la Llei 38/1988, de 28 de desembre estableix que “El ministre de Justícia podrà establir que els jutjats de Primera Instància i d'Instrucció, o de Primera Instància i Instrucció i els jutjats de Violència sobre la dona, siguin servits per magistrats, sempre que estiguen radicats en un partit judicial superior a 150.000 habitants de dret o experimenten augments de població de fet que superen la dita xifra, i el volum de càrregues competencials així ho exigisca”.

En l'actualitat el partit judicial de Vinaròs compta amb cinc jutjats de Primera Instància i Instrucció i un Jutjat Penal creats, constituïts i en funcionament.

Ho integren 34 municipis i la xifra d'habitants de dret a 1 de gener del 2007, últim padró aprovat oficialment per Reial Decret 1683/2007, de 14 de desembre (BOE de 28 de desembre) era de 87.226. Açò suposa que cada jutge (únicament els 5 mixtos) atén a 17.445 habitants. Xifra que s'eleva als 18.177 habitants, per l'increment de població segons el cens de data d'1 de gener del 2008, la població del qual ascendeix a 90.885 habitants.

Sí bé, el partit judicial de Vinaròs no supera la xifra d'habitants a què es referix l'article 21.2 de la Llei 38/1988, són significatius els augments de població de fet d'eixe partit judicial, així com el volum de càrregues competencials, superant amb escreix els mòduls de treball que estableix el Consell General del Poder Judicial, situacions que exigixen l'adopció de la referida mesura, tenint en compte la població de dret amb el que compta, la qual cosa sens dubte redundarà en una millor prestació del servei de la justícia al ciutadà.

Així mateix aquesta mesura ha estat recolzada i sol·licitada per tots els professionals que treballen amb la justícia, com el president de l'Audiència provincial de Castelló, jutges, associació advocats i procuradors i des d'institucions, com la Generalitat Valenciana y el propi Ajuntament de Vinaròs.

Amb esta iniciativa no es pretén sinó que s'adeqüe la Planta Judicial a les vertaderes necessitats del Partit judicial, atés que fins a la data els jutjats de Vinaròs, servits per jutges, han sigut destins a què han arribat jutges acabats d'ingressar en la carrera, els que, darrere d'un breu període de temps, deuen abandonar estos jutjats, bé per concurs o per ascens. Això comporta que quan els jutges comencen a conèixer els distints procediments que es tramiten, han de sotmetre's a un trasllat forçós amb els consegüents perjudicis per al justiciable, que veu com les seues demandes o denúncies poden passar per les mans de diversos jutges en un breu període de temps, amb la dilació i inseguretat que açò pot ocasionar.

En suma, esta mesura pretén, donat el volum d'assumpes que es tramiten i les poblacions que integra este partit judicial, donar seguretat i estabilitat als jutjats i donar una resposta més eficaç i efectiva a les pretensions dels ciutadans, per quant es garanteix amb això que els titulars dels mateixos coneixeran del curs de tota demanda des que s'incoe fins que es dicte sentència i s'execute, o d'una denúncia fins que finalitza la instrucció. Destacant que amb la implantació de la Llei de Violència de Gènere l'estabilitat i permanència en el jutjat que exercix estes funcions garanteix que es conega amb

profunditat els conflictes que es puguen generar en l'àmbit familiar en un ampli període de temps garantint la més eficaç i justa resposta a este tipus d'incidents. Amb esta mesura, es pretén que el criteri d'una justícia ràpida, eficaç i pròxima al ciutadà es complisca en tota la seua extensió en benefici del justiciable, dels professionals i de tots els que integren els jutjats d'este partit judicial.

Per tot això es presenta davant del Ple Municipal, per al seu debat, discussió i votació, la següent proposta d'acord:

1.- Sol·licitar davant del Ministeri de Justícia l'establiment que els jutjats de Primera Instància i d'Instrucció de Vinaròs siguen servits per magistrats.

2.- Traslladar l'acord davant del Ministeri de Justícia i la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques.”

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat la proposta d'acord.

**16.- PETICIÓ REALITZADA PER L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS "MIGJORN" EN MATÈRIA DE FINANÇAMENT DELS TRENS DE RODALIES.-** Atés el dictamen de la Comissió Informativa de Participació Ciutadana en data 1 d'abril de 2009.

Atesa la petició realitzada per l'Associació de veïns "Migjorn":

“PROPOSICIÓ

1.- Que el plenari de l'Ajuntament de Vinaròs prenga l'acord de sol·licitar a la Generalitat Valenciana i a la Diputació Provincial de Castelló que financen els trens de rodalies en funció del nombre de passatgers que hagen de transportat amb una formula similar a l'aplicada a l'Aeroport de Castelló, i perquè la rendibilitat no siga excusa per tal de gaudir d'aquest servei que tanta falta ens fa, tant a Vinaròs com a totes les comarques del voltant”.

Sotmés l'assumpte a votació el Ple de l'Ajuntament aprova per majoria la proposta d'acord, amb 11 vots a favor (7 vots PSPV-PSOE, 3 vots PVI i 1 vot BLOC) i 10 vots en contra (PP).

**17.- DESPATX EXTRAORDINARI.-** Pel Sr. alcalde es dona compte de les 2 mocions següents i que a continuació es relacionen. Després de sotmetre a votació conjunta la urgència dels assumptes, per unanimitat s'acorda aprovar-la.

**DE 1.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL BLOC RELATIVA A LA REBAIXA DE L'EDAT DE JUBILACIÓ DELS POLICIES LOCALS.-** Atesa la moció presentada pel grup municipal BLOC relativa a la rebaixa de l'edat de jubilació dels policies locals:

“MOCIÓ PER LEGISLAR LA REBAIXA DE L'EDAT DE JUBILACIÓ DELS POLICIES LOCALS

Domènec Fontanet i Llåtser per mitjà del present escrit i en aplicació dels articles 91 paràgraf 4 i 97 del ROF, com a regidor i portaveu del Grup Municipal del BLOC Nacionalista Valencià de l'Ajuntament de Vinaròs presenta per a la seua inclusió i debat del Ple Ordinari de l'Ajuntament, la següent MOCIÓ:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Llei Orgànica 2/1986, de 13 de març, de Forces i Cossos de Seguretat, va incorporar de forma inequívoca i definitiva a les Polícies Locals entre les Forces i Cossos de Seguretat, gaudint de tal caràcter en igualtat amb els Cossos estatals i autonòmics.

En esta línia, la pròpia Llei 6/1999, de 19 d'abril, de la Generalitat Valenciana, de Polícies Locals i de Coordinació de les Polícies Locals de la Comunitat Valenciana, reconeixia el dret a passar a la situació administrativa de segona activitat als funcionaris de les Polícies Locals, amb vista a preservar el dret a la salut laboral d'aquests treballadors i a assegurar l'eficàcia, efectivitat i qualitat dels servicis policials que es presten a la ciutadania.

És un fet constatat des de fa molts anys el gran pes que les Polícies Locals tenen en matèria de seguretat pública, i no sols en els municipis de gran població. D'aquí que el nombre d'efectius de les distintes Administracions Locals vaja incrementant-se, estant actualment xifrat entorn d'uns deu mil policies al País Valencià.

A la vista de que és una realitat sociològica i policial, el treball que desenvolupen els Polícies Locals comporta importants riscos contra la salut, per la seua penositat i perillositat, exposant als funcionaris de Policia Local a un desgast físic i psíquic accentuat, en concordança amb el que pateixen altres col·lectius destinats a les emergències, tal com els Cossos de Bombers, sent factible i raonable anticipar l'edat de jubilació dels Polícies Locals, a la vista del contingut de l'art. 161.2 del Reial Decret Legislatiu 1/1994, de 20 de juny, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de la Seguretat Social, que expressament preveu que "L'edat mínima a que es refereix l'apartat a) anterior podrà ser rebaixada per Reial Decret a proposta del Ministeri de Treball i Seguretat Social, en aquells grups o activitats professionals, els treballs dels quals siguen de naturalesa excepcionalment penosa, tòxica, perillosa o insalubre i que acusen elevats índexs de morbiditat o mortalitat, sempre que els/les treballadors/es afectats/des acrediten en la respectiva professió o treball, el mínim d'activitat que s'establisca".

Aquest assumpte va estar tractat en el sí de la Comissió de Coordinació el darrer 30 d'abril de 2.008 amb un ordre del dia que fou abordat en dues sessions (el 30 d'abril i el 20 de maig).

La Comissió de Coordinació és màxim òrgan consultiu deliberant i de participació en esta matèria segons estableix l'article 12 de la Llei 6/1999.

La Comissió aprovà per unanimitat dels seus membres, sol·licitar a les Corts Valencianes que instaren al Consell a que reclamara del Govern de l'Estat la reducció dels coeficients d'edat de jubilació dels Polícies Locals al servei de les administracions locals. Demanda que fou assumida per la pròpia Conselleria de Governació i que fou traslladada per aquest grup parlamentari.

Per la qual cosa, mitjançant el regidor i portaveu del Grup Municipal del BLOC Nacionalista Valencià proposem al plenari de l'Ajuntament els següents ACORDS:

**Primer.-** Instem al Govern de l'Estat a que aborde de forma definitiva les mesures legislatives, socials i econòmiques procedents a rebaixar l'edat de jubilació dels Polícies Locals, establint els coeficients reductors que calguen en l'edat de jubilació a favor dels policies al servei de les administracions locals.

**Segon.-** El Consell donarà compte del grau de compliment de la present en les Corts Valencianes."

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat la proposta d'acord.

**DE 2.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL PP RELATIVA A LA SIGNATURA DEL COMPROMÍS D'ADHESIÓ AL CARNET JOVE PER PART DE L'AJUNTAMENT DE VINARÓS AMB L'INSTITUT VALENCIÀ DE LA JOVENTUT.-** Atesa la moció presentada pel grup municipal PP:

"Juan Bautista Juan Roig Portaveu del Grup Municipal Popular en l'Ajuntament de Vinaròs, en nom i representació del mateix, i a l'empara del que estableix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i el Reial Decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats Locals, article 97.3, i com a Portaveu del Grup Municipal del Partit Popular de l'Ajuntament de Vinaròs presenta al Ple la següent MOCIÓ:

## EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Davant la crisi econòmica actual els jòvens són un dels sectors més afectats. Pensem que les Administracions públiques han de ser un motor d'ajuda a este sector amb mesures concretes i reals.

La majoria dels Ajuntaments valencians tenen el compromís d'adhesió al Carnet Jove amb l'Institut Valencià de la Joventut. Esta adhesió permetria interactuar de forma més continua i directa entre les dos administracions en benefici dels jòvens.

El Carnet Jove, que pot estar vinculat amb una entitat bancària o no, permet als jòvens gaudir de múltiples avantatges i descomptes. Si no es vol que estiga vinculada a una entitat bancària els jòvens de la nostra comarca deuen desplaçar-se fins el Espai Jove de l'IVAJ situat a Peníscola, fet que dificulta l'obtenció del Carnet Jove.

Proposem al plenari de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

**Primer.-** La signatura del Compromís d'Adhesió al Carnet Jove per part de l'Ajuntament de Vinaròs amb l'IVAJ (Institut Valencià de la Joventut)

**Segon.-** El compromís de l'Ajuntament de Vinaròs de tramitar al Casal Jove les sol·licituts de Carnet Jove dels jòvens vinarossencs.

**Tercer.-** Assumir els 8 euros anuals que costa el Carnet Jove per a tots aquells jòvens que estiguen estudiant o en situació d'atur.

**Quart.-** Compromís d'adaptar les ordenances municipals al llarg de l'any 2009 per a que a partir de l'any 2010 els jòvens amb Carnet Jove tinguen descomptes en les taxes d'instal·lacions esportives o entrades a concerts o representacions teatrals que organitze l'Ajuntament.

**Cinqué.-** Compromís de l'Ajuntament de realitzar una campanya informativa amb els comerciants de la ciutat per tal que aquestos oferisquen descomptes al jòvens amb Carnet Jove."

Sotmés l'assumpte a votació, el Ple de l'Ajuntament aprova per majoria la proposta d'acord, amb 11 vots a favor (10 vots PP i 1 vot BLOC) i 10 vots en contra (7 vots PSPV-PSOE i 3 vots PVI).

## 18.-PRECS I PREGUNTES.

**Sr. Alcalde.-** Precs i preguntes?

**Sra. López.-** Sí, gràcies Sr. Alcalde. Bé, començaré fent les preguntes que ens ha fet arribar l'Associació de Veïns Migjorn. Primer, un prec significatiu i més fet en esta data d'avui, 14 d'abril dia de la República. La Diputació Provincial de Castelló ha subvencionat l'edició d'un llibre amb el pròleg del seu president, el Sr. Fabra, que nega l'alçament feixista contra la República i honra el dictador. Per tant, pregunem que l'Ajuntament de Vinaròs faça arribar a la Diputació una nota rotunda de protesta per aquesta ofensa a la veritat i, a més a més, pagada amb els diners de tots. I ara les preguntes. La primera: en els sis anys que vostés governen, amb poquetes variacions, quants metres de carril bici han fet? Dos: les tres palmeres que hi ha a l'antic col·legi de Sant Sebastià fa molt de temps que tenen les jardineres trencades, les arreglaran algun dia? Tres: entre el carrer de Leopold Querol i l'avinguda de Tarragona, la vorera que uneix aquests dos carrers pel costat del riu, fa molts dies que roman tallada per motiu de les obres del PAI, quan quedarà oberta? Quarta: per commemorar els 800 anys del naixement del Rei Jaume I, es va acordar que es faria un monument al passeig que porta el seu nom, preguntem, primer, si realment tenen pensat de fer-la i en cas afirmatiu, demanem que l'artista que la faça, siga veí del carrer. Quinta: han posat uns indicadors que creiem que són menuts i mal col·locats, per exemple la rotonda que està al capdamunt del carrer de Sant Francesc no en té cap, i a la que està a l'entrada del port li manquen algunes més... o li manca alguna cosa més o està mal ubicat. Si us plau, feu-ho mirar. I per finalitzar, amb les preguntes de costum com les portes i cadires

d'aquesta sala i els seus bancs per seure, antenes de televisió al Puig, molí de Noguera, neteja i tancat de solars, papereres, protocol del port, papers de Salamanca, protecció de les obres pels vianants, marquesines a totes les parades d'autobusos, arxiu i museu.

**Sr. Alcalde.-** Bé, respecte a la primera pregunta, consultaré amb els Serveis Tècnics i donaré les medicions exactes. M'han arribat les preguntes, per qüestió festiva, molt tard, no ho he pogut consultar. Respecte a les palmeres que hi ha a l'antic col·legi de Sant Sebastià, sí que està previst arreglar els, diguem, els testos. Quant al carrer de Leopold Querol – avinguda de Tarragona, es requerirà a l'empresa perquè, si no és que està fent alguna obra imprescindible que interromp, desallotge la vorera que unix els dos carrers, Leopold Querol i l'avinguda Tarragona. Respecte al monument i al condicionament del carrer o avinguda de Jaume I, està en pressupostos i la Regidoria de Serveis, no és un encàrrec sinó que ve de l'any passat, ja es va dir que es faria i es farà en el present exercici. I respecte als indicadors que s'han posat tant en les zones que ha canviat el trànsit, són indicacions provisionals, ens consta que són indicacions xicotetes i que les definitives seran més grans, però donada la data en què s'havia de posar en marxa, era la fórmula que s'ha empleat quan hi ha hagut obres provisionals de posar estes indicacions més les que s'han de fer; quant a pintura en sòl, ja que els últims dies hi ha hagut molta pluja no s'han pogut fer quant a... posar tan sols la senyalització vertical. Respecte a les preguntes... contestaré aquelles en què sí que hi ha alguna novetat. En particular i ha sortit en premsa, ja s'està utilitzant, respecte a l'arxiu municipal ja es va presentar quant a la seua obertura, ara uns dies en concret, després amb més horari, a la biblioteca pública municipal. I quant al museu, han finalitzat les obres d'aïllament de la humitat, que era l'obra prevista que s'havia de fer. Han de passar els Serveis Tècnics a veure el final de l'execució. I no es continuarà perquè de cara a les celebracions del centenari, dos exposicions que hi ha allí, doncs, han demanat els artistes de mantenir tal com està per a continuar després tota la paret i continuar després les obres amb més restauració de les parets. Respecte a... quant a la neteja i tancat de solars, des dels Serveis Tècnics es continua instant les diferents empreses i propietaris, alguns estan executant alguna i altres estan contestant o en el termini de fer-ho subsidiàriament l'Ajuntament en aquells que siguen en llocs de més trànsit. I referit al protocol del port, sense novetat, precisament per mitjans informatius, avui ha visitat Vinaròs, una vegada més, el Sr. Carlos Eleno i com sempre, ha passat olímpicament de l'Ajuntament de Vinaròs, amb la qual cosa no li hem pogut demanar personalment el protocol.

**Sra. López.-** Gràcies Sr. Alcalde. I ara les preguntes que ens ha fet arribar Esquerra Vinaròs. En els acords que van tancar perquè el BLOC li donara el seu vot a la investidura, figurava que cada regidor podia disposar de despatx i personal administratiu? D'acord amb la petició que Esquerra va fer per escrit, amb data 9-01-2009, les preguntes són les següents: la primera: ¿quins regidors s'han acollit a aquesta proposta del BLOC?, dos: quines han estat les despeses econòmiques pel que fa a recursos humans, incloent el mateix regidor i el personal que treballa adscrit al seu despatx? Tres: ¿quines han estat les despeses econòmiques que ha suposat satisfer aquesta proposta del BLOC pel que fa a instal·lacions, mòbils, material i condicionament de local, i si s'escau, lloguer de local?, una altra: ¿quines han estat les retribucions que reben els regidors que s'han acollit a la proposta del BLOC, així com la quantitat final que resulta tant mensualment com anualment, afegint si és possible el percentatge de retenció fiscal aplicada a la retribució que rep? i l'última: és possible conèixer la relació de personal que ha estat contractat des de juny de 2007 fins ara per poder satisfer aquest acord? Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Bé, la majoria de preguntes també m'han arribat este matí al meu abast. La primera sí que la puc contestar. Les altres són molt numèriques i al proper ple les contestaré. Pel que fa referència a disposar de despatx, personal administratiu... va ser una proposta que es va fer en Junta de Portaveus, que els grups polítics, no regidors sinó grups polítics, en disposessen i així ho van fer. Al carrer de Sant Roc, a l'edifici on està a la planta baixa l'oficina de Turisme, lloc on el polítics tinguessen, això, un despatx i mitjans suficients per atendre els ciutadans i per a fer la seua feina. Repeteixo, la resta de preguntes al proper ple les contestaré perquè les desconec en este moment per a poder donar-les exactament. Alguna pregunta més? Sr. Fontanet.

**Sr. Fontanet.-** Gràcies Sr. Alcalde. Bé, vam veure en roda de premsa la signatura del conveni per portar a Vinaròs l'arribada de la Volta Ciclista. Bé, ens agradaria saber quant costarà al poble aquest esdeveniment. Després, també, ja en el mes de gener, a la Comissió d'Urbanisme, vam preguntar

quan s'asfaltarien els carrers... la prolongació del carrer de Pere Gonell i Camaraes, i veiem que ara per ara encara no s'ha asfaltat, quan ja fa mesos que ens van dir que estava a punt d'asfaltar-se. Ens pot dir si hi ha algun problema perquè s'acaben estos dos carrers? I després, vistes les declaracions fetes en premsa on es diu que l'Escola Oficial d'Idiomes pot ubicar-se a la població veïna de Benicarló, i vist que tots els portaveus vam signar un document on ens comprometíem a donar el total suport a la ubicació d'aquesta escola a Vinaròs, i vist que van passant el mesos i no en sabem res, ens pot dir com està la situació per ubicar l'Escola Oficial d'Idiomes a Vinaròs? I després, li faria un prec. Vist que no hi ha micròfons per a poder parlar les persones quan volen dirigir-se al plenari, no tenen micròfon, doncs preguem que des de l'Ajuntament es pose un micròfon adequat perquè la gent puga parlar. Res més.

**Sr. Alcalde.-** Bé, respecte a la Volta Ciclista, el que li costarà al poble exactament ho sabrem després de les peticions que hem fet d'ajudes. Sí que es pot dir que el conveni firmat és de 55 mil euros. Respecte a l'asfaltat del carrer de les Camaraes i de Pere Gonell és l'empresa, suposo que es deu referir a la resta del camí de les Camaraes que queda dins de la unitat d'execució. Estan treballant. Almenys fins uns dies abans de Pasqua. I suposo que l'última operació que els quedarà serà l'asfaltat. Nosaltres esperem que en qüestió de dies, ja, perquè ja tenien molt avançat, ho acaben. Respecte a l'Escola Oficial d'Idiomes, lògicament, s'ha parlat amb el propietari. Estem pendents de l'elaboració de la modificació pressupostària per a poder signar el conveni i tirar endavant. Per tant, la voluntat de l'Ajuntament és que sí, com vam quedar en la Junta de Portaveus. Simplement és que nosaltres complirem. Esperem també que la Conselleria complisca i que l'Escola Oficial d'Idiomes d'un futur, estiga al més prompte possible a Vinaròs. Encara que, pareix que, últimament hagen d'haver-hi Escoles Oficials d'Idiomes pràcticament a tots els municipis valencians o en quasi tots. I més en un moment, que pareix que siga una petita contradicció, quan precisament estem en una fase, o en una voluntat o almenys en una promesa d'expandir-se les Escoles Oficials d'Idiomes, i no obstant, les Escoles Oficials d'Idiomes estan, almenys el professorat, estudiant suspendre les proves de juny ja que des de la mateixa Conselleria s'està parlant d'una reducció de grups. Vull dir, *el camino es largo y allí nos encontraremos*. Però esperem que al final l'Escola Oficial d'Idiomes siga una realitat com sempre ho ha sigut per la llarga trajectòria que ha tingut Vinaròs com a tal. Més preguntes? Sra. Medina.

**Sra. Medina.-** Moltes gràcies Sr. Alcalde. Li volíem preguntar des del Partit Popular si ens ha...

**Sr. Alcalde.-** És que són... Reparteix al Sr. Molinos, Sr. Juan i Sr. Torres les contestacions de les altres preguntes, del ple anterior.

**Sra. Medina.-** Del ple anterior?

**Sr. Alcalde.-** De l'anterior, de l'anterior.

**Sra. Medina.-** De l'anterior i de l'altre i de l'altre. Per exemple, en eixes preguntes ens contesta com estan els accessos que exigeix Carreteres per a qualificar d'esportiva la finca i qui els paga, que li va fer el nostre portaveu en la sessió del ple del 10 de febrer de 2009?

**Sr. Alcalde.-** Una altra més?

**Sra. Medina.-** Simplement, després que vosté ha contestat a totes les preguntes que li han fet Esquerra Republicana, Associació de Veïns Migjorn i el regidor del BLOC, i després de les paraules que, crec deduir que les diu el Sr. Alcalde Jordi Romeu Llorach: "celebrar el 30 aniversari de les primeres eleccions municipals suposa festejar el triomf dels millors valors democràtics amb els quals tots ens identifiquem; com el diàleg, la participació, la tolerància, el compromís, la responsabilitat, el benestar del progrés... en resum, democràcia". Vosté creu que vosté actua amb estes paraules amb el Partit Popular de Vinaròs? Moltes gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Li les contestaré per escrit. Sr. Gandía.

**Sr. Gandía.-** Sí, moltes gràcies Sr. Alcalde. Simplement, ja que ens ha parlat i veig que ha tingut temps de buscar les factures del Carnaval de l'any 2003, jo li recordaria que en setembre de 2008, nosaltres li vam demanar que ens aclarís els conceptes d'unes factures de restaurants, floristeries,

hotels, que en el que portàvem de legislatura en aquell moment, sumaven 80 mil euros. De les noranta factures que demanàvem, ens ha contestat només cinc, en falten vuitanta-cinc. Jo li demanaria que en lloc de buscar al 2003, doncs, busque les del 2007-2008 que segurament també les tindrà més a mà i ens conteste perquè ens agradaria saber també a què corresponen eixes factures. I simplement, i en el mateix un altre prec, al desembre de 2008, al desembre de 2008, fa cinc mesos, el Partit Popular li va demanar quan ens costaria el conveni de la Volta Ciclista a Espanya i vostè no ens va contestar. Ara, avui, que a la pregunta del BLOC, a veu de prompte, ja ens ho contesta. Simplement, seria fer-li un prec ja que als proveïdors dels nostre poble, com hem vist en extrajudicials, se'ls retarden els pagaments cinc i sis mesos, i perquè arribe la Volta a Espanya falten encara cinc mesos, perquè arribarà al setembre, i en canvi, ja se li ha pagat el 50% d'eixos 55 mil euros. Nosaltres només li demanariem que amb els proveïdors locals tingués la mateixa urgència que amb la Volta a Espanya. Moltes gràcies.

**Sr. Alcalde.-** En esta, com no he de consultar res, li la contestaré. De mitjana, l'Ajuntament de Vinaròs està pagant entre 30 i 40 dies, de mitjana. El que passa és que votant vostés en contra l'extrajudicial estos no cobriarien mai. Sort que hi ha un equip de govern responsable, eh? que ho tira endavant i poden anar dient pel poble de Vinaròs que gràcies a l'ajuda del Partit Popular els abastidors de l'Ajuntament de Vinaròs cobren prompte, tot el contrari. Referit a la Volta Ciclista, no li ho vaig dir perquè en aquell moment el preu s'estava negociant. Aleshores, en el moment en què s'ha firmat el contracte, li he dit el que costa no el que li costarà a l'Ajuntament de Vinaròs. I crec que ho he deixat ben clar. I respecte a les preguntes que fa l'Associació de Veïns Migjorn i Esquerra Republicana, jo no les he contestat totes. Repeteixo, que avui ha sigut inusual en este plenari, per motiu festiu, i m'han arribat molt tard les preguntes i no les he pogut contestar. Com vostés podran comprendre, vostés les fan ara, les preguntes, i jo no sóc una màquina per a tenir totes les dades per a poder-les contestar. Digue Sra. Medina.

**Sr. Gandía.-** I dels 80 mil euros no em contesta res?

**Sr. Alcalde.-** Jo suposo que algunes li les he contestat. Vostés, en este debat, posen la xifra i vull explicar a l'opinió pública i a la ciutadania de Vinaròs que a l'Ajuntament de Vinaròs només hi ha una partida que és protocol. I allí entren dinars, entren flors, entren desplaçaments, entren autobusos quan es va a Sant Sebastià... vull dir que, no s'ho menja tot l'alcalde, com des de les files del Partit Popular es vol dir. Este cas que he donat amb anterioritat, que es refereix al Carnaval, tot el poble sap que en la tribuna només hi havia *Populares*. Ni l'oposició era invitada, i encara que ens haguessen invitat no haguéssim anat. La despesa, per tant, era exclusiva, exclusiva de regidors, *amigos y compañeros Populares*. A més a més, era una cosa, que tenien la barra, ni d'amagar-ho tampoc. Sort que des que va entrar l'equip de govern nou, totes les comparses ens ho han dit, la gran alegria que van tenir de no passar per davant d'aquella fastuosa tribuna que era de despesa contínua per al poble de Vinaròs.

**Sr. Gandía.-** Una molt curta, l'última, i amb això acabo. Simplement, preguntar-li si en el dinar del subdelegat hi havia algun popular, ara, perquè ara deuen ser tots socialistes, no? O és que als dinars que va ara vostè hi ha populars? És que...

**Sr. Alcalde.-** Com no van venir a la recepció que se'ls havia de donar, no els vam poder invitar. Alguna pregunta més? Sr. Juan.

**Sr. Juan.-** Gràcies Sr. Alcalde. Bé, en primer lloc, jo li demanaria, perquè suposo que així vostè ho creurà, que jo li guardo normalment el màxim respecte sempre, el tracto de vostè, encara que vostè, algunes vegades tuteja sense cap problema. Li demanaria que el mateix respecte que... no només la meua persona sinó la resta del grup li té, doncs que el tingués amb nosaltres i no per nosaltres sinó pels que representem, pels ciutadans de Vinaròs. I li dic això perquè... que em porte una fulla i que em diga; les respostes ja les tinc contestades, doncs jo penso que en té moltes de pendents, i almenys, digne's a mirar quantes en queden de pendents, que hi ha moltes més. Però, ja se les mirarà perquè només té temps per a alguns grups polítics o alguna part de la societat. Però a esta part d'esta societat es veu que vostè la ignora o la menysprea. I he de dir-li que, curiosament, ha fet referència que cap membre del Partit Popular va estar present el dia que va arribar el delegat del Govern. He de dir-li que, normalment, ens ho comuniquen de moltes formes, inclús per telèfon, a vegades per missatge de mòbil. Però cap d'estes va ser la convocatòria que vostés ens van fer. Curiosament, per

exemple, la visita de la consellera de Justícia per al Punt d'Encontre, el mateix matí, des d'este Ajuntament un funcionari em va cridar de matí i que fes extensiva la invitació a tots els regidors. El mateix matí. Jo, en el cas del delegat del Govern, lamento dir-li que vaig trobar al meu caseller, exclusivament, no en els de la resta del grup, en el meu exclusivament, i a posteriori vaig trobar un document que era la invitació per a la visita del delegat. Com no sé quan me'l van deixar, la pregunta seria; quan em van comunicar vostés la visita del delegat del Govern? Simplement esta per un cantó. Però com veig que voldrà que li les formule totes, doncs, passaré a un altre tema. Hem fet... li han traslladat una pregunta al voltant del que pensem que tenim possibilitats de no obtenir la futura Escola Oficial d'Idiomes. Li l'ha preguntada el representant del BLOC. Davant... com bé ha dit, doncs, dels tràmits i del compromís de tots els grups i després d'haver... inclús, tenir un document en el qual el director general de Centres ens deia que havíem d'habilitar uns espais o uns locals, doncs no sabem res més. Sí que és cert que vosté ha contestat que està pendent de fer una partida pressupostària, però clar, jo el que li pregunto és: quins terminis tenim per a ficar en marxa i habilitar eixe local o eixa instal·lació per al futur curs escolar de l'Escola Oficial d'Idiomes? Perquè clar, que faça la modificació pressupostària i que faça l'actuació quan ja estiga en marxa el curs, doncs, donarà peu al fet que no estiga en marxa i que no s'ubique a Vinaròs. Per tant, sí que ens preocupa. I a diferència del que... per exemple, vosté fa, jo, sí que he demanat una reunió amb la Conselleria, en este cas, amb el director general de Centres i amb els tècnics de la mateixa Conselleria per a saber terminis màxims que tenim per a poder disposar d'instal·lacions adequades per al futur curs. I li ho dic obertament. El pròxim divendres, queda invitat a baixar a la Conselleria i informar-nos tots a les onze i mitja del matí. Cosa que vosté, quan li reclamem acompanyar-lo com va ser en el tema de Castor a Madrid, doncs, ens va dir que no volia que l'acompanyàrem. Municipis com Alcanar, van anar tots els representants polítics. Mire la diferència, mire la diferència que hi ha entre vostés i nosaltres. Jo crec que en este tema, i no és fer demagògia ni bromes, és a dir, si no s'actua, indubtablement, no podrem disposar d'eixa futura escola. I si vosté està pendent de fer tràmits de modificació pressupostària, doncs, avui mateix ja n'han passat dos. Una en reconeixement extrajudicial de totes les factures anteriors i una per als venedors del mercat. Si tingués voluntat, este Ajuntament, i parlo de vostés com a equip de govern, ja haguessen fet els tràmits necessaris o firmat el conveni adequat per a obtenir un local per a eixe futur curs, perquè el temps va passant i realment, l'escola és probable que no arribe. Ja em dirà si vol venir i si ens donarà temps a complir els terminis. Ja em contestarà. Si em vol contestar avui, em contesta, i si no, el mes que ve que jo ja hauré anat. Li preguntaré sobre un altre tema prou interessant, sobre el que vostés em van deixar documentació al caseller, perquè clar, al final arriben les coses. Vostés van comunicar als mitjans de comunicació dient, al voltant de la 340, l'afecció sobre la famosa finca del carrer Major, en la qual, com bé adjunta en el document, doncs aquí tenim l'acord de ple, el certificat de ple i curiosament una carta que vosté tramita, però que em pareix molt curiós, vosté la dirigeix al *Ingeniero Jefe de la Demarcación de Carreteras del Estado de la Comunidad Valenciana*, i l'acord de ple deia que instéssem el Ministeri de Foment. Jo crec que no li vam dir res de portar a un *Ingeniero Jefe de la Demarcación* i vosté directament li l'envia. Curiosament, l'envia, dic curiosament, perquè l'acord de ple és del 10 de febrer i vosté l'envia el 12 de febrer. Molta celeritat, m'alegro bastant. Però, ostres! el 13 de març entra a l'àrea de planejament de carreteres, el mateix dia que es fa l'informe. És a dir, tarda quasi un mes en arribar i el mateix dia ja està emès l'informe. Curiosament este informe surt de l'àrea de planejament i arriba al Ministeri de Foment...

**Sr. Alcalde.-** Em fa una pregunta o em fa una explicació? És que... estem al punt... Sr. Juan, perdone, perdone, amb tot el respecte, il·lustre el que vulga. Precs i preguntes. És a dir, jo este document el tinc, vosté el té, vull dir... face-les seguides. Molt bé, molt bé.

**Sr. Juan.-** Li les faré totes seguides. No es preocupe. Primer que res. Per què si l'acord de ple era instant el Ministeri, vosté envia una carta al cap de la Demarcació de Carreteres? Perquè, perquè, en el mateix escrit no se'ns dona contestació sinó que un tècnic ens diu com està tota la tramitació del procés i en cap moment diu si accepta l'al·legació o la proposta que estem fent en l'acord de ple. En cap moment ho diu. Però sí que diu una cosa molt curiosa. Diu que: "*dicho trazado fue sometido a información pública según publicación en el B.O.E. el 1 de noviembre del 2003 y aprobado definitivamente según resolución de fecha 30 de mayo del 2006*". Em pot dir qui governava des del 2003 al 2006? I per què al següent paràgraf diu: "*¿durante el proceso de información pública el Ayuntamiento de Vinaroz, (que encara tampoc no saben que es diu amb s), no hizo referencia alguna a esta posible afección en la alegación que presentó?*" Com és possible que l'Ajuntament, governat per vostés, com és possible que l'Ajuntament, si m'ho pot contestar, no fes cap al·legació per defensar el

seu patrimoni, els seus interessos? Ens pareix molt greu. Que no creu que hi ha responsabilitats? Perquè el mínim és al·legar, si ens contesten que no és que no. Però jo crec que totes estes preguntes, si no les vol contestar, jo crec que els ciutadans al final li les reclamaran. Moltes gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Un segon, un segon. He contestat per escrit les preguntes del ple municipal del mes de març. No he contestat ni sí ni no, sinó que la pregunta que feia el portaveu del Partit Popular respecte al camp de futbol i que se'm preguntava si s'havia fet el replanteig, la contestació és que sí que s'ha fet el replanteig, i que aquesta setmana per part de l'empresa constructora es portaran les cases prefabricades per guardar material i iniciar a continuació el moviment de terres per a la construcció del camp de futbol. I respecte a la ciutat esportiva, que a l'últim ple es va quedar que no sabíem moltes coses, responc que la finca en qüestió, com altres que té l'Ajuntament, i tenint en compte que el Registre de la Propietat és públic es pot veure de qui és la titularitat. No obstant, queda clar que si ho vol creure, és municipal i amb escriptura feta. Ho dic perquè la ciutadania, davant de la possible interrogació que hi hagués respecte a les preguntes, quede clar que la finca és de l'Ajuntament, s'hagués pogut comprovar en el Registre de la Propietat que és públic i que resta el document en escriptura. Respecte a allò que fa referència a la convocatòria de la visita de la consellera de Justícia; el protocol i la cap de protocol de la mateixa consellera era l'encarregada de fer la convocatòria. Simplement, l'Ajuntament va col·laborar, millor dit, va treballar més d'una setmana en totes les exigències que des de protocol de la consellera se li van donar a este Ajuntament. Fins i tot, a les deu del matí, lògicament, lògicament, es va recordar, després, en un sms que hi hi havia la inauguració del Punt d'Encontre, i això sí que ho va fer l'Ajuntament. Però era un recordatori. La convocatòria als mitjans informatius i a l'Ajuntament, a algun portaveu, al portaveu del BLOC no se li va anomenar, al portaveu del PVI tampoc, al portaveu del Partit Socialista tampoc. És a dir, Ajuntament de Vinaròs i portaveu del grup Popular. La resta de grups va ser, clamorosament, ignorat per part del servei de protocol. Bé, respecte a la visita del subdelegat, doncs jo crec que els portaveus van ser avisats en el mateix temps i en la mateixa forma que el portaveu del Partit Popular. La prova és que els portaveus de tots els grups polítics de l'Ajuntament de Vinaròs estaven, aquí, en esta sala de plens a excepció del Partit Popular. I vull clarificar-ho davant de la ciutadania de Vinaròs perquè sàpiguen les coses, les veritats. Veritats que, repeteixo, en mitjans d'informació estaven els portaveus i l'únic que faltava era el portaveu del Partit Popular, que em pareix, si em permet Sr. portaveu, una descortesia. A nosaltres, quan anem, quan ens inviten, acudim. Avui ha estat el director general de Ports, a Vinaròs, a fer una acte polític un dia més i cap portaveu, cap portaveu, ni l'alcalde de la ciutat, una vegada més, ha sigut invitat. Quan des d'este Ajuntament de Vinaròs, en aquells moments en què hi havia greus problemes al port de Vinaròs, este equip de govern es va brindar, totalment i absolutament, a solucionar el problema. Problema que havia sigut creat per part de dirigents del Partit Popular que estan en esta sala de plens i que tan sols, després de moltes reunions, en aquell moment se'ns va agrair per part del director general el que havia fet l'Ajuntament, per part del director general. Una vegada es va superar aquell entrebanc, *nunca más se supo*. I la resta de preguntes li les contestaré per escrit al pròxim ple. S'alça la sessió.

S'aixeca la sessió a les 23:00 hores del dia que consta a l'encapçalament, de la qual cosa, com a secretari accidental, estenc aquesta acta amb el vist i plau del Sr. alcalde.

El secretari acctal.

Vist-i-plau  
L'alcalde

Jordi Romeu Granados

Jorge Romeu Llorach