

25/07

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO EL DÍA 10 DE OCTUBRE DE 2007.-**

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Vinaròs, siendo las veintiuna horas del día diez de octubre del año dos mil siete, se reúnen en el salón de sesiones de este Ayuntamiento, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno, en primera convocatoria, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Jorge Romeu Llorach, asistiendo el Secretario Accidental, D. Jordi Romeu Granados y el Sr. Viceinterventor Óscar J. Moreno Ayza y de los señores concejales siguientes:

**PSOE**

LIBRADA LÓPEZ MIRALLES  
AGUSTÍN GUIMERÁ RIBERA  
VICENT ANDREU ALBIOL QUER  
MARÍA JOSÉ FERRER REDÓN  
JUAN ANTONIO BELTRÁN PASTOR  
MARÍA ISABEL SEBASTIÁ FLORES

**PVI**

JAVIER BALADA ORTEGA  
MARÍA DEL CARMEN OBIOL AGUIRRE  
MARIA DOLORES MIRALLES MIR

**BLOC**

DOMÈNEC FONTANET I LLATSER

**PP**

JUAN BAUTISTA JUAN ROIG  
LUIS GANDÍA QUEROL  
M<sup>a</sup> DEL MAR MEDINA TERRA  
MERCEDES BAILA BLANCHADELL  
AMPARO MARTÍNEZ ALBIOL  
JUAN MARIANO CASTEJÓN CHALER  
ELISABET FERNÁNDEZ MILLAN  
JOAQUÍN TORRES BOIX  
MARCELA BARBÉ BELTRÁN

**AUSENTES:**

ERNESTO MOLINOS REDÓ

Abierto el acto por la Presidencia, y existiendo quórum suficiente, se proceden a tratar los asuntos del orden del día que a continuación se relacionan.

**1.- APROBACIÓN SI PROCEDE DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE FECHAS 14-08-07 Y 11-09-07.-**- Se someten a aprobación los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 14-08-07 y 11-09-07.

El Sr. Presidente pregunta a los señores Concejales asistentes si desean formular alguna observación a los borradores de las actas señaladas.

No habiéndose formulado observaciones, se aprueban por unanimidad las actas de la sesiones celebradas los días 14-08-07 y 11-09-07.

## **2.- DACIÓN DE CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA DE CONFORMIDAD CON LO QUE DISPONE EL ARTÍCULO 42 DEL R.D. 2568/86 DE 28 DE NOVIEMBRE.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de organización y funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por la Alcaldía se da cuenta del listado-relación de fecha agosto y septiembre de 2007 de decretos dictados por la Alcaldía, así como los incorporados como anexo correspondientes a los días 20 de junio de 2007; 20 y 24 de julio de 2007; 3, 7, 8, 10, 30 y 31 de agosto de 2007.

## **3.- APROBACIÓN REVISIÓN DE PRECIOS DEL CONTRATO DE CONCESIÓN PARA LA RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y OTROS.-** Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda de fecha 2 de octubre de 2007.

Vistos los informes emitidos por la Secretaría General y la Intervención de Fondos Municipal.

Vista la propuesta del concejal de Servicios Municipales:

“RESULTANDO, que del contrato suscrito en fecha 5 de marzo de 2001 por el Ayuntamiento de Vinaròs con la empresa Fomento de Construcciones y Contratas S.A. y Fomento Benicasim S.A., mediante el cual se adjudica a ésta el Servicio de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos, Limpieza Viaria, Limpieza de Playas y Papeleras y Mantenimiento y Conservación de Jardines de la Ciudad de Vinaròs, en sus cláusulas 48 y 49 del pliego que regula el contrato se establece el procedimiento de revisión de precios.

VISTO: La propuesta formulada por la empresa adjudicataria sobre la revisión anual de precios.

VISTO: El informe del TAG de contratación de fecha 01/10/07.

Previo informe de la intervención de fondos al Pleno de la Corporación se propone el siguiente acuerdo

**Primero.-** Aprobar la revisión de precios del contrato de concesión para la recogida de Residuos Sólidos urbanos, limpieza viaria, limpieza de playas y papeleras y mantenimiento y conservación de los jardines de la población, desde febrero de 2006 hasta enero de 2007 ambos incluidos, y con un aumento del 2.4 %, siendo aplicable el IPC indicado en los pliegos del contrato, y reconocimiento la obligación por importe de 33.681,22 €

**Segundo.-** Aprobar la actualización de la mensualidad que se aplicará desde el mes de septiembre, por importe total de 179.632,69 €

**Tercero.-** Notificar al interesados, y a la Intervención municipal, a los efectos oportunos.”

A la vista de lo anteriormente expuesto, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**4.- APROBACIÓN PROYECTO DE DOTACIÓN DE SERVICIOS URBANÍSTICOS EN LA CALLE PROYECTO Nº 19, PDA. CAPSADES, Y OTROS.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo de fecha 1 de octubre de 2007.

Visto el informe propuesta de la TAG de Urbanismo:

“M. Carmen Redó Solanilla, Técnico de administración Gral. en relación con el asunto de referencia

INFORMA:

Primero. Los Servicios Técnicos municipales, han redactado a instancias de la alcaldía, el Proyecto de urbanización de la calle Proyecto nº19, de la Pda. Capsades.

Segundo. Para desarrollar el proyecto que nos ocupa es necesario proceder a la expropiación del siguiente terreno:

**BIENES Y DERECHOS AFECTADOS POR EL PROYECTO DE DOTACIÓN DE SERVICIOS URBANÍSTICOS DE LA CALLE PROYECTO Nº 19.**

TERRENO Nº: 1	Propietario: GERARDO VIDAL PORCAR
Ref. Catastral: 4721805	FINCA: URBANA
Uso actual: ERIAL	Clasificación Urbanística: SUELO URBANO
	Calificación del terreno a expropiar: ZONA VIARIA
	Superficie: 88.17 M2

Lindes:	NORTE:	Actual Calle Proyecto nº 19 ya aperturada
	SUR:	Referencias catastrales 4721806 y 4721807
	ESTE:	Línea de edificación C.N. 340
	OESTE:	Resto de finca de los que se segregan

**DESCRIPCION DE LOS BIENES A EXPROPIAR**

Descripción	Medición	Precio unitario	Total
Vallado	95.00 MI	24.00 €/MI	2.280.00 €
<b>Total valoración:</b>			<b>2.280.00 €</b>

**DESCRIPCION DE LOS TERRENOS A EXPROPIAR**

Descripción	Medición	Precio unitario	Total
Terrenos Viarios	88.17 m2	120.00 €/m2	10.580.00 €
<b>Total valoración:</b>			<b>10.580.00 €</b>

Tasación bienes + terrenos..... 12.860.00 €  
 TOTAL TASACION ..... 12.860.00 €

CONSIDERANDO que las obras comprendidas en el citado proyecto de urbanización, llevan aneja la declaración de utilidad pública y la necesidad de ocupación de los

terrenos afectados, a efectos de su expropiación forzosa, conforme dispone el art.94 del R.D.L.781/86 y 10 de la Ley de Expropiación Forzosa.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el art. 152 y 155 de la Ley Urbanística Valenciana 16/2.005, respecto al trámite a seguir para los proyectos de urbanización.

Visto lo expuesto y obrando en el expediente la correspondiente retención de crédito, la Técnico que suscribe emite la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

**Primero.-** Aprobar el PROYECTO DE DOTACIÓN DE SERVICIOS URBANISTICOS EN LA CALLE PROYECTO Nº19, PDA. CAPSADES, por un importe total de 46.341,51 euros.

**Segundo.-** Aprobar la imposición de cuotas de urbanización con arreglo a la propuesta que figura en el Proyecto.

**Tercero.-** Estimar necesaria la realización de la obra de urbanización, con arreglo al proyecto Técnico meritado, considerando implícita la declaración de utilidad pública y necesidad de ocupación de los inmuebles cuya relación concreta, individualizada y valorada se aprueba y se describe en el anexo de este acuerdo.

**Cuarto.-** Seguir la expropiación individualmente para cada finca abriendo información pública durante el plazo de quince días en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y Boletín oficial de la Provincia, con notificación personal al interesado, para que los titulares de derechos afectados por la expropiación puedan aportar cuantos datos permitan la rectificación de posibles errores que se estimen cometidos en la relación publicada u oponerse a la ocupación o disposición de los bienes o derechos por motivos de forma o de fondo que han de fundamentar motivadamente.

**Quinto.-** De no producirse reclamaciones se considerará aprobada definitivamente la relación concreta de bienes y por iniciado el expediente de expropiación, invitándose a los interesados para que propongan un precio que propicie la adquisición por mutuo acuerdo con cargo al presupuesto del Ayuntamiento."

A la vista de lo anteriormente expuesto, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**5.- INICIAR PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN INDIRECTA DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA EN SUELO URBANO, PROLONGACIÓN CALLE ROSA MARÍA MOLÁS Y APROBAR BASES PARTICULARES.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo de fecha 1 de octubre de 2007.

Visto el informe propuesta de los Servicios Técnico - Jurídicos:

En relación con la propuesta de programación por gestión indirecta del suelo urbano sito en la prolongación de la calle Rosa María Molás a instancias de la mercantil MONTERDE Y ANTONI SL, solicitando iniciar un procedimiento de concurso para el desarrollo y ejecución de un Programa de Actuación Integrada por medio de gestión indirecta.

## INFORMA:

1º. El Art. 130 de la Ley urbanística Valenciana 16/2005 (LUV) sobre inicio del procedimiento, establece "...el pleno del Ayuntamiento a propuesta del alcalde y con un informe técnico previo sobre la viabilidad de la petición, acordará motivadamente:

- a) Desestimar la petición
- b) Iniciar los procedimientos para la gestión indirecta del programa conforme a lo establecido en los artículos siguientes.
- c) Asumir la gestión directa de la actuación integrada.

Asimismo el Art. 281 del Reglamento Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística aprobado por Decreto 67/2006 establece :

“ Resolución de la solicitud de un particular para el inicio de un procedimiento de programación (en referencia al artículo 130.2 de la Ley Urbanística Valenciana)

1. La viabilidad de la petición de los particulares para el inicio de un procedimiento de programación será resuelta mediante acuerdo motivado del Pleno del Ayuntamiento a propuesta del Alcalde y a la vista de los informes emitidos por los servicios jurídicos y técnicos de la Corporación Local.

2. El informe técnico sobre la viabilidad de la petición que debe preceder a la resolución municipal deberá versar, al menos, sobre los siguientes extremos:

a) Adecuación de la iniciativa al planeamiento general del Municipio o a sus Directrices de Ordenación del Territorio.

b) Suficiencia de los servicios públicos existentes en el Municipio para atender a los nuevos desarrollos pretendidos, o la suficiente previsión a futuro de esos servicios.

c) Oportunidad temporal del desarrollo urbanístico del ámbito propuesto, en relación con otras actuaciones ya iniciadas o de ejecución preferente.

3. Los informes referidos en los apartados precedentes no serán vinculantes.

4. Si la propuesta del Alcalde fuera favorable a la solicitud, ordenará la redacción de unas Bases Particulares de Programación para su sometimiento a la aprobación por el Pleno dentro del plazo total de tres meses con el que cuenta el Ayuntamiento para resolver.

2º. Conforme dispone el art.132 de la LUV en relación con el art. 286 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística . “ En el mismo acuerdo en que se apruebe la gestión indirecta del Programa de Actuación Integrada y sus Bases Particulares reguladoras, se ordenará la publicación del correspondiente anuncio de concurso, con el contenido que se establezca reglamentariamente “.

3º Respecto al contenido de las Bases Particulares, el artículo 131.2 de la LUV y 286 del Reglamento, éste en particular regula el contenido mínimo de las mismas, a saber:

a) Identificación de la entidad local adjudicadora del programa, señalando todos los datos que sean necesarios para facilitar una comunicación fluida con los licitadores, incluyendo dirección electrónica y, si procede, una página oficial de Internet donde pueda consultarse la documentación relativa al concurso.

- b) Identificación de las bases generales y particulares reguladoras del Programa de actuación integrada, indicando los diarios oficiales donde conste publicado su contenido, teniendo que poner a disposición de cada concursante los medios necesarios para obtener un ejemplar de las mismas.
- c) Lugar e idioma en que tendrán que presentarse las proposiciones de los interesados, ajustadas al modelo establecido en las bases particulares del programa.
- d) Documentación acreditativa del cumplimiento de los criterios de solvencia técnica, económica y financiera, exigidos para ser admitidos a concurso.
- e) Documentación a presentar por cada concursante, especificando con claridad la que será susceptible de valoración para la adjudicación del programa, y distinguiéndola del resto. Se indicará con claridad la obligación del concursante de someter la documentación a que hace referencia el artículo 134 a información pública por el plazo de un mes, en la forma y con los requisitos señalados en tal precepto.
- f) Indicación expresa sobre la admisibilidad de variantes sobre aquellos elementos de las prescripciones técnicas que se determinen, señalando aquellos requisitos y límites a que tales variantes tendrán que ceñirse.
- g) Criterios objetivos de adjudicación del Programa de actuación integrada, especificados por orden decreciente de importancia, incluyendo su ponderación.
- h) Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto estimado de las cargas de urbanización.
- i) Importe de la garantía definitiva que tendrá que depositar el adjudicatario del programa, en los términos y con los requisitos señalados en el artículo 140.
- k) La previsión y, en su caso, limitación de la posibilidad de formular Alternativas Técnicas que supongan una ampliación del ámbito territorial a programar, así como las consecuencias de la ampliación.
- l) El porcentaje mínimo de solares cuya edificación haya de ser simultánea a la urbanización. Si las Bases Particulares no fijaran este porcentaje, se estará a lo dispuesto en el planeamiento. En cualquier caso, esta obligación será únicamente exigible al Urbanizador.
- ll) La exigibilidad o no de informe del Consejo del Territorio y el Paisaje previsto en el artículo 136.4 de la Ley Urbanística Valenciana.
- m) Referencia al carácter de contrato administrativo especial del que suscriban la Administración actuante y el Urbanizador como consecuencia de la adjudicación del Programa, en cumplimiento de lo dispuesto en la legislación de contratos de las Administraciones Públicas.
- n) Las prerrogativas que ostenta la Administración de acuerdo con la legislación de contratos de las Administraciones Públicas y, como mínimo, las de interpretar los contratos administrativos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificar los

términos de la adjudicación por causas imprevistas o no contempladas en las Bases y que sean de interés público, acordar su resolución y determinar los efectos de ésta, de conformidad con las causas, procedimiento y efectos y establecidos en la Ley Urbanística Valenciana y en este Reglamento.

ñ) La competencia del orden jurisdiccional contencioso-administrativo para conocer de las cuestiones que puedan suscitarse en la preparación, resolución y ejecución del contrato entre la Administración y el Urbanizador.

o) Los términos en que deba producirse la eventual adjudicación conexa o condicionada, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 139.1 de la Ley Urbanística Valenciana y en este Reglamento.

p) La previsión de un precio cierto de licitación, que tendrá carácter de máximo y que servirá de base para el cálculo de la garantía provisional, de acuerdo con lo previsto en el artículo 140.1 de la Ley Urbanística Valenciana y en este Reglamento.

q) El calendario específico de plazos de desarrollo y ejecución del Programa, así como la regulación de los efectos de su incumplimiento.

r) La identificación de los documentos y criterios que serán objeto de valoración a efectos de la adjudicación del Programa de conformidad con el artículo 131.4 de la Ley Urbanística Valenciana, así como su ponderación. A estos efectos, podrán ser tenidas en cuenta aquellas mejoras que plantee una Alternativa Técnica respecto de la integración de la Actuación en su entorno.

s) La puntuación mínima que deberán superar las Alternativas Técnicas para poder ser valoradas las Proposiciones Jurídico-Económicas que las desarrollen.

t) La determinación de la cuantía y forma de la garantía definitiva a prestar por el Urbanizador.

o. El acto de aprobación de las Bases Particulares de Programación será recurrible en vía administrativa.

3º. Respecto del régimen de silencio y plazos para el inicio del concurso. El Ayuntamiento cuenta con el plazo de tres meses para resolver, siendo el silencio positivo si la solicitud formulada por le particular para el inicio de un procedimiento no modifica la ordenación estructural o sí lo hace en desarrollo de las directrices del planeamiento,.. Art. 281 apdo.4 y 282 del Reglamento.

4º. En cuanto al plazo para resolver sobre la adjudicación del programa, conforme dispone el Reglamento, dicho plazo será de dos meses a contar desde la apertura de las Proposiciones Jurídico- Económicas, salvo que las Bases regulares establezcan uno superior.

De no acordarse la adjudicación en plazo, e independientemente del número de proposiciones jurídico económicas presentadas, el concurso se declarará desierto.

Visto lo expuesto y

CONSIDERANDO que se ha emitido informe sobre la viabilidad de la propuesta al amparo del art. 281 del Reglamento.

CONSIDERANDO que la alcaldía ha ordenado la redacción del Bases particulares, que han sido redactadas por estos Servicios Técnicos Jurídicos, siguiendo los contenidos previstos en el art. 286 del Reglamento y 131.2 de la LUV.

Los Técnicos que suscriben PROPONEN la adopción del siguiente ACUERDO

**Primero.-** Iniciar el procedimiento para la gestión indirecta del programa de actuación integrada correspondiente al suelo urbano, prolongación de la calle Rosa María Molas con arreglo a los arts 291 y ss del Reglamento Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística aprobado por Decreto 67/2.006.

**Segundo.-** Aprobar las Bases Particulares reguladoras de la gestión indirecta de Programación.

**Tercero.-** La publicación del anuncio de las Bases Particulares de Programación en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, producirá los efectos suspensivos del otorgamiento de licencias a los que se refiere el art. 101.2 de la LUV. “

A la vista de ello, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**6.- APROBACIÓN CONVENIO COLABORACIÓN ENTRE MANCOMUNIDAD DE LA TAULA DEL SENIA Y EL AYUNTAMIENTO DE VINARÒS PARA PROGRAMA DE TELE AYUDA “MOBILE TELL”.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Bienestar Social de fecha 4 de octubre de 2007.

Visto el informe de fiscalización emitido por la Intervención de Fondos Municipal en fecha 3 de octubre de 2007.

Vista la propuesta de la Concejala de Bienestar Social:

**Primero.-** Aprobar el convenio de colaboración entre la Mancomunidad de la Taula del Senia y el Ayuntamiento de Vinaròs para llevar a cabo el programa de tele ayuda “Mobile Tell” entre las personas mayores, enfermas o discapacitadas que desarrollan parte de su actividad fuera del domicilio

**Segundo.-** Facultar a la Alcaldía para suscribir la documentación necesaria en ejecución de lo acordado.

**Tercero.-** Autorizar y Disponer gasto por importe de 11.200,00€ a favor de la Mancomunidad de la Taula del Senia.

**Cuarto.-** Dar traslado de lo acordado a la Intervención Municipal, a los Servicios Sociales y a la Mancomunidad de la Taula del Senia”

A la vista de ello, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.



**7.- APROBACIÓN EXPEDIENTE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS NÚM. 4.-** Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda de fecha 2 de octubre de 2007.

Visto el informe de fiscalización núm. 939/2007 de la Intervención de Fondos Municipal de fecha 25 de septiembre de 2007.

Vista la propuesta del Concejal de Urbanismo

**PRIMER.-** Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits N° 4.

**SEGON.-** Autoritzar y disposa la despesa, reconeixer la obligació y ordenar el pagament derivat del reconeixement de crèdits per import total de 1.913,02 € a Barberá Barbe con NIF nº 73.377.433 G, por les despeses de manteniment assumits per ell en nom de l'Ajuntament en l'ermita de la Misericordia, según detalle:

- Fra.49 de Tecni-montatges Vinaròs SL, por importe de 1.283,60 €
- Fra.396 de Agua llum, por importe de 86,74 €
- Fra.369 de Instalaciones Fontanet SL, por importe de 34,57 €
- Fra.271 de Instalaciones Fontanet SL, por importe de 508,11 €

**TERCER.-** Notificar a la Intervenció l'acord de Ple, als efectes adients.”

A la vista de ello, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**8.- MODIFICACIÓN DE BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2007.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda de fecha 2 de octubre de 2007.

Visto el informe propuesta de la Intervención Municipal de fecha 17 de septiembre de 2007:

**PRIMER:** Afegir a la referida Base el següent text:

**Base XX bis.** Amortització del immovilitzat. En aplicació de la regla 20 de l'Ordre EHA/4041/2004 de 23 de novembre, per la que s'aprova la Instrucció del model normal de Comptabilitat local, les regles per a l'amortització del immovilitzat seran les següent:

1. Les dotacions a les amortitzacions se realitzaran sistemàticament al finalitzar cadascun dels exercicis en el període de vida útil del bé, en els termes de l referida regla 20.
2. El mètode d'amortització serà de quota lineal, tal i com estableix la Regla 19.
3. La vida útil dels bens serà la meitat de la fixada en les taules annexes al reglament de l'impost de societats, aprovat per RD 1777/2004, de 30 de juliol, en període màxim, sempre i quan els Serveis Tècnics municipals no estableixen amb caràcter subsidiari i motivar altre període.

**SEGON:** Exposar al públic en el termini de 15 dies, tal i com indica l'article 169.1 del RDL 2/2004 que aprova el Text Refós de la Llei de les Hisendes Locals."

A la vista de ello, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

## **9.- RESOLUCIÓN RECURSO REPOSICIÓN A CUOTAS DE URBANIZACIÓN DEFINITIVAS DEL CAMINO VIEJO DE ROSELL INTERPUESTO POR AGUSTÍN GARCÍA VIVES.-**

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda de fecha 7 de agosto de 2007.

Visto el informe propuesta de la Tesorera accidental:

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

I. Por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 11 de mayo de 2004 se aprobó el Proyecto de urbanización del camino viejo de Rosell, así como la imposición y ordenación de las correspondientes cuotas de urbanización, facultando al Alcalde para la gestión y trámites necesarios para la ejecución de lo acordado.

II. Por Decreto de Alcaldía de 28 de abril de 2006, se resolvió someter a audiencia pública la memoria y cuenta detallada de cuotas de urbanización del Proyecto de urbanización y adecuación del camino viejo de Rosell, notificando individualmente a las personas interesadas, otorgándoles un plazo de 15 días hábiles para formular alegaciones.

III. En fecha 12 de mayo de 2006, CITRÍCOLA VINARÒS, S.COOP.V recibe la notificación del Decreto de Alcaldía de 28 de abril de 2006, junto con el anexo de la cuenta detallada correspondiente a la finca de referencia catastral Polígono 50, parcela 219.

IV. En fecha 26 de mayo de 2006 (registro de entrada general en el Ayuntamiento de Vinaròs, núm. 9.874), AGUSTÍN GARCÍA VIVES EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE CITRÍCOLA VINARÒS, S.COOP.V presenta escrito de alegaciones, en el que manifiesta que se ha excluido del pago de cuotas de urbanización a las propiedades lindantes de la izquierda (mirando dirección norte) del camino viejo de Rosell, a pesar de que se beneficiaran de las obras de urbanización de dicha vía pública. Por otra parte, en el caso de que el Ayuntamiento entienda que la parte de la urbanización del camino viejo de Rosell sea útil o aprovechable para el momento de desarrollo del S.U.I. 13, donde se ubica la propiedad considerada, debería haberse calculado el porcentaje correspondiente al S.U.I. 13.

V. Solicitado informe al arquitecto técnico municipal, éste se emite en fecha 13 de septiembre de 2006, en los siguientes términos:

"Por lo que respecta al acto considerado al principio de equidistribución por no incluir superficies correspondientes a Unidades de Ejecución, indicar que, en el caso que nos ocupa, los suelos urbanizables en desarrollo, contiguos, disponen de urbanización propia, y en el caso de usar alguno de los servicios propios de dicho expediente de

urbanización y cuotas, los mismos se compensan con una ampliación de la anchura prevista en el camino viejo de Rosell.

En el expediente de aplicación de cuotas de urbanización se establece expresamente que el ámbito de aplicación es el comprendido entre el camino viejo de Rosell y camino Carretas, además de la parcela donde se ubica la Cooperativa Citrícola de Vinaròs.

Esta inclusión es consecuencia de la licencia de obras concedida en suelo no urbanizable para construcción de la nave allí existente.

Es por todo ello que este técnico informa desfavorablemente la alegación formulada (...)"

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. El artículo 181.6 de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, Urbanística Valenciana (L.U.V.), prevé la posibilidad de imposición de cuotas de urbanización por la Administración cuando ejecute cualquier obra de infraestructura que dote de alguno de los servicios propios de la condición de solar a parcelas determinadas.

II. El apartado primero del mismo artículo establece que las cuotas de urbanización y su imposición deberán ser aprobadas por la Administración actuante, sobre la base de una memoria y una cuenta detallada y justificada que se someterá a previa audiencia de los afectados.

III. Tanto en la L.U.V. como en la legislación estatal (art. 13 y ss. Ley 6/1998, de 13 de abril, del Régimen del Suelo y Valoraciones) se contiene la obligación de los propietarios de satisfacer los costes de urbanización.

IV. Según el art. 14.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales: "Contra los actos de aplicación y efectividad de los tributos y restantes ingresos de derecho público de las entidades locales, sólo podrá interponerse el recurso de reposición que a continuación se regula:

a) Objeto y naturaleza.-Son impugnables, mediante el presente recurso de reposición, todos los actos dictados por las entidades locales en vía de gestión de sus tributos propios y de sus restantes ingresos de derecho público. Lo anterior se entiende sin perjuicio de los supuestos en los que la ley prevé la posibilidad de formular reclamaciones económico-administrativas contra actos dictados en vía de gestión de los tributos locales; en tales casos, cuando los actos hayan sido dictados por una entidad local, el presente recurso de reposición será previo a la reclamación económico-administrativa.

b) Competencia para resolver.-Será competente para conocer y resolver el recurso de reposición el órgano de la entidad local que haya dictado el acto administrativo impugnado.

c) Plazo de interposición.-El recurso de reposición se interpondrá dentro del plazo de un mes contado desde el día siguiente al de la notificación expresa del acto cuya revisión se solicita o al de finalización del período de exposición pública de los correspondientes padrones o matrículas de contribuyentes u obligados al pago. (...)"

Por todo ello, y de acuerdo con lo informado por el arquitecto técnico municipal, dado que por acuerdo del Pleno de la Corporación de 13 de febrero de 2007 se acordó aprobar la liquidación definitiva de las cuotas de urbanización del Camí Vell de Rosell, SE PROPONE al mismo órgano la adopción del siguiente acuerdo, previo dictamen de la Comisión informativa correspondiente:

**Primero.-** Desestimar el recurso de reposición presentado por AGUSTÍN GARCÍA VIVES EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE CITRÍCOLA VINARÒS, S.COOP.V., a las cuotas de urbanización definitivas del camino viejo de Rossell, respecto a la finca de referencia catastral Polígono 50, parcela 219.

**Segundo.-** Notificarle la resolución que se adopte al respecto con indicación de los recursos pertinentes.”

A la vista de ello, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**10.- APROBACIÓN ANEXO AL CONVENIO CON LA FUNDACIÓN ISONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD JAUME I DE CASTELLÓN.-** Visto el dictamen de la Comisión Informativa Bienestar Social de fecha 10 de agosto de 2007.

Visto el informe de fiscalización núm. 745/2007 de fecha 5 de julio de 2007.

Vista la propuesta emitida por la Concejala de Bienestar Social.

**Primero.-** Aprobar, como anexo al convenio con la Fundación Isonomia de la Universitat Jaume I de Castellón, la actualización del importe de la subvención nominativa del Presupuesto de la Corporación que pasa a ser de 2.625,10 €.

**Segundo.-** Autorizar y disponer el gasto por importe de 2.625,10 € a favor de la Fundación Isonoma.

**Tercero.-** Trasladar el acuerdo a la Intervención Municipal, así como al presidente de la Fundación Isonomia de la Universitat Jaume I de Castellón a los efectos oportunos.”

A la vista de ello, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**11.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DEL BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ SOBRE ADECUACIÓN ESTACIÓN FERROCARRIL DE VINARÒS.-** Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social de fecha 4 de octubre de 2007.

Vista la propuesta de la Concejala de Bienestar Social:

“En Comissió Extraordinària de Benestar Social de data 4 d'octubre de 2007, el Sr. Domènec Fontanet, com a portaveu del Bloc Nacionalista Valencià del Ajuntament de Vinaròs, presenta una moció referent a l'adaptació de l'estació de ferrocarril de Vinaròs, que es dictamina favorablement i s' eleva al Ple de la Corporació amb el següent text:

“Segons La Llei 13/1982, de 7 d'abril de la Integració Social dels Minusvàlids, a la Secció Primera, Movilidad y barreras arquitectónicas, article 54 diu:

1.- “La construcció, ampliació i reforma dels edificis de propietat pública o privada, destinats a un ús que implique la concurrència de públic, així com la planificació i l'urbanització de les vies públiques, parcs i jardins d'iguals característiques, se efectuarà de forma que resulten accessibles i utilitzables als minusvàlids.”

També diu el següent a l'article 55:

1.”Les instal·lacions, edificis, carrers, parcs i jardins existents, s'adaptaran gradualment, i d'acord amb l'ordre de prioritats que reglamentàriament es determine, a les regles i condicions urbanístiques i arquitectòniques bàsiques”.

Vinaròs compta amb eines per l'aplicació d'aquests articles de la Llei 13/1982 i de la Llei 51/2003 de 2 de desembre, d'igualtat d'oportunitats, no discriminació i accessibilitat universal de les persones amb discapacitat amb l'aprovació per tota la corporació del Pla d'Accessibilitat Municipal de Vinaròs.

El Ministeri de Foment preveu una important inversió en adaptar les condicions d'accessibilitat dels mitjans de transport. L'objectiu es facilitar l'ús normalitzat del transport a persones amb alguna discapacitat física, visual, auditiva o amb mobilitat reduïda.

Una de les responsabilitats de l'Administració pública es la de vetllar per la correcció de les desigualtats socials a tots els nivells. L'administració municipal es responsable de la bona d'accions que vagen encaminades a fer accessible el municipi i no es digne d'8na societat del segle XXI l'existència de barreres arquitectòniques arreu de la població.

Una de les infraestructures que veiem la necessitat d'adaptar en la nostra població es l'estació de trens. ADIF entitat pública (Administrador d'Infraestructures Ferroviàries) informa que el seu objectiu es, a mig plaç, aconseguir la plena accessibilitat de totes les estacions ferroviàries, de forma progressiva. Segons ADIF s'ha redactat el projecte per l'instal·lació d'ascensors en les andanes de les estacions de Vinaròs i Benicarló, on s'executarà durant l'any 2006, cosa que no s'ha produït en l'actualitat.

Per la qual cosa, mitjançant el regidor i portaveu del Bloc Nacionalista Valencià proposem al plenari del Ajuntament els següents acords:

**PRIMER.-** Instar a ADIF (Administrador d'Infraestructures Ferroviàries) a què efectue ràpidament les inversions previstes en la construcció de un ascensor i rampes per donar servei de transport per a totes les persones sense discriminacions en l'estació de ferrocarril de Vinaròs.

**SEGON.-** Sol·licitar informació a ADIF per saber en quina situació es troba el procés pel qual s'adaptarà l'estació de ferrocarril de Vinaròs.

**TERCER.-** Comunicar aquest acord al Ministeri de Foment, a ADIF (Administrador d'Infraestructures Ferroviàries), a l'associació Cocemfe, als senadors i diputats per Castelló.”

A la vista de ello, la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**12.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR SOBRE RECHAZO PLAN MASIVO IMPLANTACIÓN DESALADORAS, RECTIFICACIÓN TRASVASE JÚCAR VINALOPÓ Y PROPUESTA RECUPERACIÓN TRASVASE DEL EBRO.-** Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Recursos Humanos y Nuevas Tecnologías.

Por parte del Sr. Juan se indica que desea conste en acta el comportamiento del público.

Vista la propuesta del grupo municipal del Partido Popular:

“Juan Bautista Juan, Portavoz del Grupo Municipal Popular del Ayuntamiento de Vinaròs, en nombre y representación del mismo y al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su debate ante el Pleno del próximo mes de octubre la siguiente MOCION.

**Exposición de motivos**

El Gobierno del PP aprobó la ley del Plan Hidrológico Nacional que programaba un sistema de desarrollo sostenible para toda España, basado en la solidaridad interterritorial, y utilizando los diferentes recursos e instrumentos técnicos de gestión del agua disponibles sin excluir ninguno, articulando un sistema integrado, equilibrado y coherente entre trasvases, modernización de regadíos, depuración y reutilización de aguas, recuperación de acuíferos, y con desalinizadoras o desaladoras para casos determinados en los que otras soluciones fuesen menos convenientes, y después de concienzudos estudios técnicos y el consenso del 85% de la Mesa Nacional del Agua.

El Gobierno del PSOE con el Sr. Zapatero ha supuesto un retroceso en la política del agua, con la derogación parcial de la Ley del Plan Hidrológico Nacional mediante un decreto-ley impuesto desde el mero voluntarismo político, sin ningún estudio técnico o científico previo, y nada más llegar al poder en 2004 siguiendo los dictados de grupos políticos radicales a cambio de sus votos para sostenerse en el Gobierno.

El PSOE con su Programa AGUA ha suprimido una pieza esencial del Plan Hidrológico, el trasvase del Ebro, pretendiendo suplir su transferencia con la implantación masiva de desaladoras en el Mediterráneo español, lo que es un grave error a todos los niveles, perjudicando notablemente a la Comunitat Valenciana, a la que se niega 350 hm<sup>3</sup> de los 1.050 hm<sup>3</sup> del trasvase del Ebro, hipotecando el futuro desarrollo del turismo, la agricultura, el crecimiento urbano y la economía de la Comunitat Valenciana. La política antitransvasista del PSOE, ha provocado también la paralización del trasvase del Júcar al Vinalopó dentro de la propia Comunitat Valenciana, cuyas obras estaban al 44%, sustituyéndolo por un trazado que no convence a nadie, cuya agua nadie quiere, y que ha impedido que la conducción pudiese estar ya terminada y en servicio, como tenía previsto el propio Gobierno socialista antes de decidir cambiar el trazado. En segundo lugar esa política antitransvases también ha abierto la puerta a la supresión del trasvase del Tajo-Segura, que ha sido durante 30 años esencial para el crecimiento de la región de Murcia y el centro y sur de la provincia de Alicante, pues se están reduciendo escalonadamente los aportes de agua del Tajo al Segura.

Desde la Comunitat Valenciana estamos legitimados para recibir agua de otras cuencas, porque somos una de las Comunidades que consume agua por habitante por debajo de la media española, y que más agua depurada reutiliza en toda España, reutilizando más que cualquier otra Comunidad Autónoma, y porque contribuimos con la riqueza

generada en nuestra Comunitat solidariamente a la hacienda del Estado que puede redistribuir recursos a las Comunidades con menos renta.

La implantación masiva de las desaladoras provocaría importantes perjuicios medioambientales y energéticos, por los vertidos de salmueras al mar y los perjuicios a los ecosistemas marinos, especialmente las praderas de posidonias; por la demanda desmesurada de energía eléctrica, creando problemas de suministro para la población de la Comunitat Valenciana y su actividad turística y económica, y la necesidad de implantar muchas líneas nuevas de red eléctrica y de subestaciones de alta tensión de 220 kilovoltios y 400 kilovoltios, para poder atender el consumo energético de las desaladoras, lo que no es fácil, pues hay numerosos obstáculos naturales, tramas viarias y de ferrocarril, espacios protegidos, núcleos urbanos, oposición vecinal, que retrasarán o imposibilitarán las instalaciones eléctricas.

Finalmente, el agua resultante va a ser mucho más cara para los valencianos, como ya se viene comprobando en los lugares en donde se están instalando desaladoras, en primer lugar por los propios gastos de funcionamiento, y en segundo lugar porque la vida útil de las desaladoras es muy corta, entre 12 y 15 años, mientras una infraestructura como el trasvase del Ebro tiene con una vida útil de amortización muchísimo más larga, y con el agravante de que las actuales desaladoras se están financiando con subvenciones europeas logradas cuando España era objetivo 1, por lo que las próximas desaladoras se tendrán que financiar íntegramente por los usuarios o por el Estado, que tendrá que restar recursos que podrían atender otras necesidades.

En resumen, la Ministra Narbona dijo que el Programa AGUA iba a traer a la Comunitat Valenciana más agua, más barata y más pronto, y por ahora es patente que no ha venido más agua, y que la que pueda venir (si es que llega alguna vez) será más cara y en ningún caso sustituirá la que podría haber empezado a llegar a partir de 2008 con el trasvase del Ebro. .

Por todo cuanto antecede, solicito la adopción de los siguientes:

## ACUERDOS

**PRIMERO.-** Se rechaza el plan masivo de implantación de desaladoras del Ministerio de Medio Ambiente por sus evidentes carencias y los graves perjuicios que ocasionarán en la Comunitat Valenciana y en el resto de las comunidades mediterráneas afectadas por ellas.

**SEGUNDO.-** Pedir al Ministerio de Medio Ambiente que rectifique el actual trazado del trasvase Júcar-Vinalopó que no convence a nadie, recuperando el trazado inicial o adoptando una solución intermedia, en la línea de la propuesta formulada por los usuarios del trasvase, que permita obtener un agua de mejor calidad que la disponible en el Azud de la Marquesa en Cullera, que haga posible restablecer un sistema de financiación viable y asequible para la agricultura, y que permita recuperar el consenso sobre una actuación estratégica para la Comunitat Valenciana.

**TERCERO.-** Exigir al Ministerio de Medio Ambiente que no reduzca los aportes del trasvase Tajo-Segura para riego ni para abastecimientos urbanos, y que garantice la permanencia del trasvase en las condiciones y volúmenes previstos en la legislación actualmente vigente.

**CUARTO.-** Exigir al Gobierno Socialista de Zapatero la ejecución del Plan Hidrológico Nacional con la recuperación del trasvase del Ebro, por ser pieza esencial para mantener una política hídrica coherente en España, basada en la solidaridad interterritorial, en el menor daño medioambiental y menor consumo energético, y en una política de precios razonable para agricultores y demás usuarios.

Visto lo anterior, el Pleno de la Corporación por 11 votos en contra (7 PSOE-PSPV, 3 PVI y 1 BLOC) y 9 votos en abstención (PP), acuerda desestimar la propuesta anterior.

**13.- APROBACIÓN PROYECTO OBRAS COMPLEMENTARIAS 1ª Y 2ª FASE PASEO Y APARCAMIENTO DEL PASEO DE VINARÓS.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo en fecha 5 de octubre de 2007.

Visto el informe emitido por el Secretario General.

Visto el informe de fiscalización nº 986/2007 de 5 de octubre de 2007.

Vista la propuesta del concejal de Urbanismo:

“PROPOSTA DE LA REGIDORIA D’URBANISME  
ASSUMPTE: OBRES COMPLEMENTÀRIES DEL PASSEIG MARÍTM

En relació amb les OBRES DE LA PRIMERA I SEGONA FASE DE LA URBANITZACIÓ DEL PASSEIG I APARCAMENT DEL PASSEIG DE VINARÓS.

Sent que, en data 25 de setembre de 2007 els Serveis Tècnics municipals emeten informe en el que indiquen el següent:

“3. Por otra parte, con motivo de la ejecución de las obras del Paseo Marítimo, se ha visto necesario reconducir la red de pluviales prevista. En un principio dicho proyecto de obras del Paseo Marítimo incluía capturar la red de pluviales de forma similar a como se realiza en la actualidad: viniendo desde la plaza San Valente, se pasa por debajo de diversas fincas y, cruzando el paseo en su totalidad, desemboca en la playa. Para un futuro se ha pensado conducir la desembocadura de forma permanente hasta el cauce del río Servol. Con el diseño definitivo del aparcamiento subterráneo a ejecutar, surge la problemática de no existir espacio físico para colocar una tubería de dimensiones suficientes en el hueco existente entre el aparcamiento previsto, las viviendas existentes y el resto de servicios necesarios.

4. Así pues, por parte del proyectista de las obras del Paseo Marítimo, Sr. Vicente Guallart (WHY ART PROJECTS SL), se ha elaborado un PROYECTO DE OBRAS COMPLEMENTARIAS DE EJECUCIÓN DE URBANIZACIÓN DEL PASEO MARÍTIMO Y APARCAMIENTO SUBTERRÁNEO EN EL PASEO MARÍTIMO DE VINARÓS, FASE 1 Y FASE 2, en el que se contempla el traslado de la evacuación de pluviales, desde el emplazamiento actual hasta la calle del Ángel.

5. Consideramos dicho traslado necesario dado que, por una parte, permite la instalación de la tubería que, de otro modo, no hubiera sido posible ubicar en la zona del Paseo Marítimo. Por otro lado, el municipio dispondrá con ello, de una conducción a la



cual se podrá acceder fácilmente, al contrario de lo que sucede en la actualidad, pues discurre por debajo de las viviendas existentes.

6. En relación a dichas obras a ejecutar, se propone la vía de la contratación por procedimiento negociado, dado que se trata de obras complementarias que no figuran en el proyecto ni en el contrato, pero que resulta necesario ejecutar como consecuencia de circunstancias imprevistas: con el nuevo diseño del aparcamiento es cuando se ha visto necesaria su ejecución. Así, se cumplen el resto de requisitos del art. 141 d) del RDLEG 2/2000:

- Las obras no pueden separarse técnicamente del contrato primitivo sin causar inconvenientes mayores a la Administración.

- Las obras complementarias definidas en el proyecto están formadas, al menos, en un 50 por 100 del presupuesto, por unidades de obra del contrato principal.

- El importe acumulado de las obras complementarias (414.841,97 €), es inferior al 20 por 100 del precio primitivo del contrato (5.483.000 €).”

Visto lo anterior, el Pleno de la Corporación por 10 votos a favor (3 PVI y 7 PSOE-PSPV), 9 votos en contra (PP) y 1 abstención (BLOC), acuerda:

**Primero.-** Aprobar el EXPEDIENTE DE OBRAS COMPLEMENTARIAS de las OBRAS DE LA PRIMERA Y SEGUNDA FASE DE LA URBANIZACIÓN DEL PASEO Y APARCAMIENTO DEL PASEO DE VINARÒS, a ejecutar en la Calle del Àngel de la localidad.

**Segundo.-** Aprobar el PROYECTO DE OBRAS COMPLEMENTARIAS de referencia, por un valor de 414.841,97€

**Tercero.-** Adjudicar el contrato a la mercantil FERROVIAL AGROMAN SA, por la vía del procedimiento negociado del art. 141d) del RDLEG 2/2000, por tratarse de obras que no constan en el proyecto y contrato originales, pero que resulta necesario ejecutar como consecuencia de circunstancias imprevistas.

**14.- APROBACIÓN MODIFICACIÓN OBRAS 1ª Y 2ª FASE PASEO Y APARCAMIENTO PASEO VINARÒS.-** Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo y el de la Comisión Especial de Cuentas, ambos de fecha 5 de octubre de 2007.

No obstante lo dispuesto en los informes emitidos al respecto por el TAG de Contratación, el Secretario General y el Interventor de Fondos (informe de fiscalización nº 984/2007 de 4 de octubre de 2007).

Visto el informe de la Arquitecta Municipal.

Vista la propuesta del concejal de urbanismo:

En relació amb les OBRES DE LA PRIMERA I SEGONA FASE DE LA URBANITZACIÓ DEL PASSEIG I APARCAMENT DEL PASSEIG DE VINARÒS.

“Sent que, en data 19 de setembre de 2007 la direcció facultativa de l'obra ha elaborat una MEMÒRIA DE PREUS CONTRADICTORIS, en la qual s'agrupen els preus que han anat apareixent i justificats a les certificacions 2,3,4 i 5. Havent-se manifestat la conformitat al respecte per la mercantil adjudicatària, FERROVIAL AGROMAN SA.

Sent que, tal i com es justifica a la dita memòria, els preus contradictoris es plantegen a l'empara de l'art. 146.2 TRLCAP, suposant la introducció d'unitats d'obra no compreses en el projecte en uns casos, o amb característiques que difereixen substancialment respecte de les ja incorporades en uns altres.”

Visto lo anterior, el Pleno de la Corporación por 10 votos a favor (3 PVI y 7 PSOE-PSPV), 9 votos en contra (PP) y 1 abstención (BLOC), acuerda:

**Primero.-** Aprobar el EXPEDIENTE DE PRECIOS CONTRADICTORIOS de las OBRAS DE LA PRIMERA Y SEGUNDA FASE DE LA URBANIZACIÓN DEL PASEO Y APARCAMIENTO DEL PASEO DE VINARÒS.

**Segundo.-** Notificar a la empresa adjudicataria, con indicación de la necesidad de reajustar la garantía definitiva y formalizar la modificación del contrato administrativo en plazo.

**15.- FIESTAS LOCALES 2008.-** Visto el dictamen de la Comisión Informativa de cultura de fecha 5 de octubre de 2007.

Vista la propuesta de la concejal de Cultura:

“Vista la comunicació del Servei de Treball i Seguretat Laboral, Secció de Regulació Laboral de la Direcció Territorial d'Ocupació i Treball, arribada a l'Ajuntament de Vinaròs amb nº registre d'entrada 15920 de 20 de setembre de 2.007, en la que se'ns sol·licita que abans del 31 d'octubre es propose pel PLE d'aquesta Corporació Municipal DOS DIES de l'any 2008, amb caràcter de festa local, que per la seva tradició siguen pròpies del Municipi, i que no coincidisquen amb diumenge ni amb cap altra de les festes de caràcter retribuït i no recuperable fixades en l'àmbit de la Comunitat Valenciana per a l'any 2008, en virtut del Decret 15/2001 de 14 de setembre de 2007 del Govern Valencià,

Amb l'objectiu de donar compliment a lo disposat en l'article 46 del Reial Decret 2001/1983 de 28 de juliol, declarat vigent per la Disposició Derogatòria Única del Reial Decret 1561/1995 de 21 de setembre,

Abadona el Salón de Plenos del Ayuntamiento, la Sra. Concejal, Dña. Maria Dolores Miralles Mir.

**PROPOSA** a la Comissió Informativa de Cultura, que dictamine favorablement, i al PLE de la Corporació que adopte el següent acord,

- Que els DOS DIES amb caràcter de festa local per a l'any 2008 que el PLE de la Corporació fixe per a la seva aprovació per la Direcció Territorial d'Ocupació i Treball siguen els següents:

- **4 de febrer i 24 de juny.”**

A la vista de ello, el Pleno de la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

Se incorpora a la sesión, la Sra. Concejala, Dña. María Dolores Miralles Mir.

## **16.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.-**

**DE.-1.- CREACIÓN DEL CONSELL MUNICIPAL D'ESPORTS Y APROBACIÓN DE SU REGLAMENTO.-** - Por el Sr. Alcalde se da cuenta de la urgencia del asunto arriba referenciado. Tras someterla a votación, por unanimidad acuerda aprobarla.

Vista la propuesta de acuerdo del Alcalde, de fecha 11 de septiembre de 2007.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa d'Esports, de fecha 8 de octubre de 2007.

El Pleno de la Corporación, por unanimidad acuerda:

**Primero.-** Crear el Consell Municipal d'Esports de Vinaròs.

**Segundo.-** Aprobar su reglamento exponiéndolo al público por plazo de 30 días mediante anuncio en el BOP, en el recto entendimiento que por falta de reclamaciones el presente acuerdo será definitivo sin más trámite, publicándose el texto aprobado definitivamente al BOP, derogándose los estatutos aprobados por acuerdo plenario de 9 de noviembre de 2004.

**Tercero.-** Facultar todo lo ampliamente que el derecho exige al Alcalde-Presidente para suscribir la documentación necesaria en ejecución de lo aquí acordado.

**DE 2.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA EN RELACIÓN CON EL PROTOCOLO DE CAMINOS DE LA MANCOMUNITAT DE LA TAULA DEL SÉNIA.-** - Por el Sr. Alcalde se da cuenta de la urgencia del asunto arriba referenciado. Tras someterla a votación, por unanimidad acuerda aprobarla.

Vista la propuesta de la Alcaldía de fecha 8 de octubre de 2007.

Visto el Protocolo de Caminos de la Mancomunitat de la Taula del Sénia:

“El día 16 de març d'enguany es va signar un Protocol de camins entre el Ministeri d'Agricultura i la Mancomunitat de la Taula del Sénia, per a la millora de camins rurals

municipals per un import de 13 milions d'euros per dur-lo a terme durant els anys 2008, 2009 i 2010, compromentent-se el Ministeri a aportar el 90% de l'import total.

En compliment d'aquests acords, la Mancomunitat s'ha encarregat de la redacció dels Projectes de millora dels camins a les províncies de Castelló, Tarragona i Teruel, quin detall es el següent:

Castelló	12 municipis	12 camins	2.329.886,96 €
Tarragona	9 municipis	10 camins	1.779.454,16 €
Teruel	3 municipis	4 camins	623.016,13 €
TOTAL	24 municipis	26 camins	4.732.357,25 €

Projectes que han estat aprovats per l'Assemblea de la Mancomunitat de 14/09/2007 i que seran sotmesos a la informació pública preceptiva.

El projecte dels camins del municipis valencians de la Mancomunitat per a l'exercici 2008 conté 12 camins de 12 pobles (Benicarló, Rossell, Canet lo Roig, Vallibona, Castell de Cabres, Morella, Traiguera, Sant Jordi, Cervera del Maestre, Càlig, La Jana i Vinaròs), que en total arriben a 61 quilòmetres de longitud i que el seu pressupost es de 2.329.886,96 € i que ha segut redactat per Ponent Enginyers S.L. dintre del termini acordat amb el Ministeri.

D'aquest projecte, els trams dels camins que estan dintre del nostre terme i que són de titularitat o de gestió municipal són:

Camí de Vinaròs (3.659,92 m.), i Camí de Les Planes(255,93 m.) i el seu import total es de 174.575,91 €.

Amb data 27/07/2007 l'Assemblea de la Mancomunitat va acordar que l'aportació municipal a l'obra arribés al 12% de l'import total a cada municipi per tal de fer front a despeses de caràcter general, i que aquest augment reste inclòs dintre de la partida pressupostària de l'obra Reparació de Camins de la Mancomunitat.

Per tal doncs d'avançar al màxim l'execució d'aquestes obres, igual com faran la resta de municipis, el Ple de l'Ajuntament de Vinaròs.

#### ACORDA:

1. Acceptar la part corresponent de la subvenció del MAPA per a la millora dels seus camins.
2. Manifestar que aquest Ajuntament es el titular o s'encarrega de la gestió dels trams de camins abans esmentats i que està d'acord en les obres a fer en execució del dit Projecte.
3. Adquirir el compromís d'incloure en el seu Pressupost del 2008, la quantitat de 20.949,11 € corresponent al 12% de l'import total dels trams de camins a fer al seu terme municipal. I que aquest import en metàl·lic serà aportat a la Mancomunitat en el moment en que aquesta li reclami per a poder executar l'obra.
4. Notificar aquest acord a la Mancomunitat de la Taula del Sénia: Oficina de Vinaròs: Pl. Sant Antoni, s/n 2n (Patronat de Turisme); 12500-Vinaròs.
5. Facultar a l'Alcalde per a l'execució d'aquest acord."

A la vista de ello, el Pleno de la Corporación por unanimidad acuerda aprobar la propuesta transcrita precedentemente.

**DE.-3.- SOLICITUD DE ADQUISICIÓN DE SOBANTE DE VÍA PÚBLICA EN LA CALLE JUTGES POR FRANCISCO LLATSER BRAU.-**

.- Por el Sr. Alcalde se da cuenta de la urgencia del asunto arriba referenciado. Tras someterla a votación, por unanimidad acuerda aprobarla.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo de fecha 6 de agosto de 2007.

Visto el informe-propuesta de la TAG de urbanismo:

“INFORME JURÍDICO:

En relación con la petición de FRANCISCO LLATSER BRAU, sobre la posibilidad de adquirir, UN SOBANTE DE VIA PUBLICA, lindante por la parte posterior con un excedente de vía pública en calle Jutges, se emite el presente

INFORME:

ANTECEDENTES

- Como consecuencia de la aprobación del Plan General, en vigor, se producen los excedentes de vía pública.- La parcela descrita en el informe del Arquitecto Técnico Municipal es una parcela sobrante por darse en aquella los requisitos del art. 7.2 del Reglamento de Bienes, es decir una porción de terreno que por su reducida extensión y forma irregular no es susceptible ni de edificación ni de uso adecuado, ya que sus dimensiones totalizan una superficie de 14, 60 m2.
- El justiprecio de la parcela sobrante resulta ser de 21.921,90 euros. Conforme al dictamen establecido por el Arquitecto Técnico Municipal, a razón de 1.501,50 euros/m2.
- Dicho sobrante deberá inscribirse en el Inventario de Bienes del Ayuntamiento, para el supuesto que no estuviera inscrito.
- Requisito previo a la venta directa, a favor del solicitante, es el ofrecimiento de la parcela sobrante a los propietarios colindantes de la misma.
- El importe de la venta es inferior al 10% de los recursos ordinarios y por lo tanto no se exige la autorización de la Comunidad Autónoma ni quorum especial para adoptar el acuerdo, procede sin embargo dar cuenta de la enajenación proyectada conforme dispone el art. 109 del Reglamento de Bienes.

PRECEPTOS LEGALES DE APLICACION

- Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales , Arts. 7.2 y 115.
- Art. 81 de la Ley de Bases del Régimen Local.
- Art. 47.j/ Corresponde al Pleno de la Corporación, por mayoría simple, adoptar los acuerdos sobre enajenación de bienes, cuando su cuantía no exceda del 20% de los recursos ordinarios de su presupuesto.

-Art.7.2 del Rgto. De Bienes, dispone “Se conceptuarán parcelas sobrantes aquellas porciones de terreno propiedad de las Entidades Locales que por su reducida extensión, forma irregular o emplazamiento, no fueren susceptibles de uso adecuado “

-Art.115 del citado Rgto., establece “ Las parcelas sobrantes a que se refiere el art. séptimo serán enajenadas por venta directa al propietario o propietarios colindantes o permutadas con terrenos de los mismos”

VISTOS los fundamentos y antecedentes expuestos. Acreditado fehacientemente su justiprecio, previa valoración técnica, la Técnico que suscribe, emite la siguiente

#### PROPUESTA DE ACUERDO:

**PRIMERO.-** Iniciar los trámites correspondientes para la venta directa de la parcela sobrante de vía pública sita en la calle Jutges, lindante por la parte posterior con el inmueble nº 82 de la calle Pilar, cuya descripción es la que sigue:

Terreno de forma rectangular de longitud 4,95 m. y de superficie 14,60 m<sup>2</sup>. Linda:

Norte: alineación oficial calle Jutges.

Sur: inmueble nº 82 calle Pilar

Este: Excedente de vía pública correspondiente al nº 78-80 de la calle Pilar

Oeste: Excedente de vía pública correspondiente al nº 84 de la calle Pilar

**SEGUNDO.-** Fijar el justiprecio de la parcela sobrante en 21.921,90 euros.

**TERCERO.-** Inscribir el sobrante de vía pública en el Inventario de Bienes y Registro de la Propiedad, en el supuesto de no estar inscrito.

**CUARTO.-** Facultar al Sr. alcalde, para la firma de cuantos documentos sean necesarios a tal fin.

A la vista de ello, el Pleno de la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta anterior.

**DE.-4.- SOLICITUD DE ADQUISICIÓN DE SOBRANTE DE VIA PUBLICA EN LA AVDA. PAÍS VALENCIA POR OMBRA CONTRATAS Y GESTIONES PROMOCIONES INMOBILIARIAS S.L.-** Por el Sr. Alcalde se da cuenta de la urgencia del asunto arriba referenciado. Tras someterla a votación, por unanimidad acuerda aprobarla.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo de fecha 6 de agosto de 2007.

Visto el informe-propuesta de la TAG de urbanismo:

“INFORME JURÍDICO:

En relación con la petición de OMBRA CONTRATAS Y GESTIONES DE PROMOCIONES INMOBILIARIAS SL, sobre la posibilidad de adquirir, UN SOBRANTE DE VIA PUBLICA, en la Avda. país Valencia, lindante con el nº 66 de la calle Santa Magdalena, se emite el presente

## INFORME:

### ANTECEDENTES

- Como consecuencia de la aprobación del Plan General, en vigor, se producen los excedentes de vía pública.- La parcela descrita en el informe del Arquitecto Técnico Municipal es una parcela sobrante por darse en aquella los requisitos del art. 7.2 del Reglamento de Bienes, es decir una porción de terreno que por su reducida extensión y forma irregular no es susceptible ni de edificación ni de uso adecuado, ya que sus dimensiones totalizan una superficie de 13,68 m<sup>2</sup>.
- El justiprecio de la parcela sobrante resulta ser de 20.540,52 euros. Conforme al dictamen establecido por el Arquitecto Técnico Municipal, a razón de 1.501,50 euros/m<sup>2</sup>.
- Dicho sobrante deberá inscribirse en el Inventario de Bienes del Ayuntamiento, para el supuesto que no estuviera inscrito.
- Requisito previo a la venta directa, a favor del solicitante, es el ofrecimiento de la parcela sobrante a los propietarios colindantes de la misma.
- El importe de la venta es inferior al 10% de los recursos ordinarios y por lo tanto no se exige la autorización de la Comunidad Autónoma ni quorum especial para adoptar el acuerdo, procede sin embargo dar cuenta de la enajenación proyectada conforme dispone el art. 109 del Reglamento de Bienes.

### PRECEPTOS LEGALES DE APLICACION

- Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales , Arts. 7.2 y 115.
- Art. 81 de la Ley de Bases del Régimen Local.
- Art. 47.j/Corresponde al Pleno de la Corporación, por mayoría simple, adoptar los acuerdos sobre enajenación de bienes, cuando su cuantía no exceda del 20% de los recursos ordinarios de su presupuesto.

-Art.7.2 del Rgto. De Bienes, dispone “Se conceptuarán parcelas sobrantes aquellas porciones de terreno propiedad de las Entidades Locales que por su reducida extensión, forma irregular o emplazamiento, no fueren susceptibles de uso adecuado “

-Art.115 del citado Rgto., establece “ Las parcelas sobrantes a que se refiere el art. séptimo serán enajenadas por venta directa al propietario o propietarios colindantes o permutadas con terrenos de los mismos”

VISTOS los fundamentos y antecedentes expuestos. Acreditado fehacientemente su justiprecio, previa valoración técnica, la Técnico que suscribe, emite la siguiente

### PROPUESTA DE ACUERDO:

**PRIMERO.-** Iniciar los trámites correspondientes para la venta directa de la parcela sobrante de vía pública sita en la Avda. País Valencia , lindante con el inmueble nº 66 de la calle Santa Magdalena, cuya descripción es la que sigue:

Terreno de forma rectangular de dimensiones 11,90 x 1,15 lo que representa una superficie de 13,68 m<sup>2</sup>. Linda:

Norte: Alineación oficial de la avda. del País Valencia.

Sur: Inmueble nº 66 de la calle Santa Magdalena.

Este: Alineación oficial de la calle Santa Magdalena.  
Oeste: Excedente de vía pública.

**SEGUNDO.-** Fijar el justiprecio de la parcela sobrante en 20.540,52 euros.

**TERCERO.-** Inscribir el sobrante de vía pública en el Inventario de Bienes y Registro de la Propiedad, en el supuesto de no estar inscrito.

**CUARTO.-** Facultar al Sr. alcalde, para la firma de cuantos documentos sean necesarios a tal fin.”

A la vista de ello, el Pleno de la Corporación, por unanimidad acuerda aprobar la propuesta anterior.

Dispone el Sr. Alcalde el examen y votación conjunta de la urgencia respecto de las 4 ratificaciones de cesión de viales, siendo éstas aprobadas por unanimidad

Asimismo, el Sr. Alcalde dispone la votación conjunta del contenido de las 4 siguientes actas de cesión de viales, aprobándose por unanimidad la ratificación de las mismas:

**DE- 5.- ACTA DE CESIÓN DE TERRENOS CON DESTINO A VIAL EN CAMINO ALCANAR POR JOSÉ M<sup>a</sup> ESTUPIÑÁ IBÁÑEZ Y OTRO.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo celebrada el día 1 de octubre de 2007.

#### “ACTA DE CESION DE TERRENO CON DESTINO VIAL

Reunidos en la casa consistorial, de una parte D. José María Estupiñá Ibáñez con DNI 18.893.364-Z y D. Francisco Luis Estupiñá Ibáñez con DNI 73.357.597-V y de otra Jorge Romeu Llorach, alcalde-presidente de esta corporación y en nombre y representación del Ayuntamiento,

Los intervinientes,

#### EX P O N E N

Primero.- Que parte D. José María Estupiñá Ibáñez con DNI 18.893.364-Z y D. Francisco Luis Estupiñá Ibáñez con DNI 73.357.597-V son propietarios de la finca registral nº 6.463, libro 54, folio 39 1ª del Registro de la Propiedad de Vinaròs, según consta en escritura aportada.

Segundo.- Que de conformidad con las disposiciones de la LUV 16/2005, procede la transmisión al Ayuntamiento en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes de la titularidad dominical del terreno que a continuación se describe y que es objeto de cesión gratuita al Ayuntamiento.

Reconocida la capacidad legal del interviniente en este acto y en cumplimiento de lo dispuesto en los citados preceptos legales, en su calidad de propietario de los terrenos descritos.



C E D E N gratuitamente al Ayuntamiento de Vinaròs con destino a viales, quien es representado en este acto por Jorge Romeu Llorach.

A C E P T A, la propiedad de los terrenos que a continuación se describen, aportándose croquis de emplazamiento que forma parte de la presente acta:

### DESCRIPCION DEL TERRENO CEDIDO CON DESTINO A VIAL PUBLICO

---

Terreno B

“ Porción de terrenos de forma irregular, de superficie 502,00 m<sup>2</sup> sito en el camino de Alcanar, y sus lindes son los siguientes:

Norte: resto de finca de la que se segregan

Sur: resto de finca de la que se segregan

Este: Avda. Tarragona

Oeste: terrenos propiedad de Inmosal.

Según croquis que se adjunta.”

\* Es parte de la finca registral nº 6.463, libro 54, folio 39 1ª del Registro de la Propiedad de Vinaròs.

\* Es parte de la finca de referencia catastral: 6336318

\* Cedente: José María Estupiñá Ibáñez y D. Francisco Luis Estupiñá Ibáñez.

\* De conformidad con lo dispuesto en el art. 5.5 apdo. 3 del P.G.M.O.U. “e) Cuando la división o segregación sea consecuencia de una reparcelación o de una cesión, ya sea forzosa o voluntaria, gratuita u onerosa, a la Administración para que destine el terreno resultante de la división al uso o servicio público al que se encuentra afecto” resulta innecesaria la expedición de la licencia de segregación.

\* Valoración a efectos de inventario municipal de vías urbanas: 502,00 m<sup>2</sup> x 90,00€/m<sup>2</sup> = 45.180,00 €

La presente acta de cesión para su validez y efectos oportunos quedará supeditada a la ratificación por el pleno de la aceptación de la misma.”

**DE 6.- ACTA DE CESION DE TERRENO CON DESTINO VIAL EN C. DUC DE VENDÔME POR JOSÉ M<sup>a</sup> FUENTES CASANADA Y OTRO.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo celebrada el día 17 de septiembre de 2007.

“Reunidos en la casa consistorial, de una parte D. José María Fuentes Casanada con DNI 18.846.473-C y Lucas Fuentes Ferreres con DNI 73.387.632-Z en representación de la mercantil Deveste, S.L. con CIF B-12.324.778, y de otra Jorge Romeu Llorach, alcalde-presidente de esta corporación y en nombre y representación del Ayuntamiento,

Los intervinientes,

## EXPOSICIÓN

Primero.- Que D. José María Fuentes Casanada con DNI 18.846.473-C y Lucas Fuentes Ferreres con DNI 73.387.632-Z en representación de la mercantil Deveste, S.L. con CIF B-12.324.778, es propietaria de la finca registral nº 27.705, tomo 886, libro 291, folio 87 del Registro de la Propiedad de Vinaròs, según consta en escritura aportada.

Segundo.- Que de conformidad con las disposiciones de la LUV 16/2005, procede la transmisión al Ayuntamiento en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes de la titularidad dominical del terreno que a continuación se describe y que es objeto de cesión gratuita al Ayuntamiento.

Reconocida la capacidad legal del interviniente en este acto y en cumplimiento de lo dispuesto en los citados preceptos legales, en su calidad de propietario de los terrenos descritos.

**C E D E N** gratuitamente al Ayuntamiento de Vinaròs con destino a viales, quien es representado en este acto por Jorge Romeu Llorach

**A C E P T A**, la propiedad de los terrenos que a continuación se describen, aportándose croquis de emplazamiento que forma parte de la presente acta:

### DESCRIPCION DEL TERRENO CEDIDO CON DESTINO A VIAL PUBLICO

---

“Terrenos de forma rectangular emplazados en la calle Duc de Vendome, de superficie 293,32 m<sup>2</sup>, tal como se especifica en plano adjunto. Sus lindes son los siguientes:

Norte: c/ Duc de Vendome

Sur: resto de finca

Este: suelo urbano edificable

Oeste: Grupo Eurocasa XXI, S.L.”

\* Es parte de la finca registral nº Finca registral nº 27.705, tomo 886, libro 291, folio 87 del Registro de la Propiedad de Vinaròs.

\* Cedente: Deveste, S.L.

\* De conformidad con lo dispuesto en el art. 5.5 apdo. 3 del P.G.M.O.U. “e) Cuando la división o segregación sea consecuencia de una reparcelación o de una cesión, ya sea forzosa o voluntaria, gratuita u onerosa, a la Administración para que destine el terreno resultante de la división al uso o servicio público al que se encuentra afecto” resulta innecesaria la expedición de la licencia de segregación.

\* Valoración a efectos de inventario municipal de vías urbanas: 293,32 m<sup>2</sup> x 40,00 €/m<sup>2</sup> = 11.732,80 €

**DE 7.- ACTA DE CESION DE TERRENO CON DESTINO VIAL EN PDA. SALINAS O AIGUAOLIVA POR VICENTE SALVADOR SEGARRA Y OTRO.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo celebrada el día 17 de septiembre de 2007.

“Reunidos en la casa consistorial, de una parte D. Vicente Salvador Segarra con DNI 18.910.951-Y y D. Francisco Miguel Alanzor Muñoz con DNI 25.422.224-W en representación de la mercantil Inmosal, S.L. con CIF B-12.298.568, y de otra Jorge Romeu Llorach, alcalde-presidente de esta corporación y en nombre y representación del Ayuntamiento,

Los intervinientes,

**EX P O N E N**

Primero.- Que D. Vicente Salvador Segarra con DNI 18.910.951-Y y D. Francisco Miguel Alanzor Muñoz con DNI 25.422.224-W en representación de la mercantil Inmosal, S.L. con CIF B-12.298.568, es propietaria de la finca registral nº 38242, tomo 1992, libro 636, folio 69 del Registro de la Propiedad de Vinaròs, según consta en escritura aportada.

Segundo.- Que de conformidad con las disposiciones de la LUV 16/2005, procede la transmisión al Ayuntamiento en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes de la titularidad dominical del terreno que a continuación se describe y que es objeto de cesión gratuita al Ayuntamiento.

Reconocida la capacidad legal del interviniente en este acto y en cumplimiento de lo dispuesto en los citados preceptos legales, en su calidad de propietario de los terrenos descritos.

**C E D E N** gratuitamente al Ayuntamiento de Vinaròs con destino a viales, quien es representado en este acto por Jorge Romeu Llorach.

**A C E P T A**, la propiedad de los terrenos que a continuación se describen, aportándose croquis de emplazamiento que forma parte de la presente acta:

**DESCRIPCION DEL TERRENO CEDIDO  
CON DESTINO A VIAL PUBLICO**

“Porción de terreno destinada a viales públicos sita en término de Vinaròs, Pda. Salinas o Aiguaoliva. Tiene una superficie de 2.812,78 m<sup>2</sup>, linda:  
Norte: Carretera Costa Sur, Cala Puntal G y calle Cala Puntal AE.  
Sur: Carretera Costa Sur y finca nº 38.243 y resto de finca.  
Este: calle Cala Puntal W, que la separa de la ribera del mar.  
Oeste: calle Cala Puntal D.”

\* Es parte de la finca registral nº 38242, tomo 1992, libro 636, folio 69 del Registro de la Propiedad de Vinaròs.

\* Cedentes: Inmosal, S.L.

\* De conformidad con lo dispuesto en el art. 5.5 apdo. 3 del P.G.M.O.U. “e) Cuando la división o segregación sea consecuencia de una reparcelación o de una cesión, ya sea forzosa o voluntaria, gratuita u onerosa, a la Administración para que destine el terreno resultante de la división al uso o servicio público al que se encuentra afecto” resulta innecesaria la expedición de la licencia de segregación.

\* Valoración a efectos de inventario municipal de vías urbanas:  $2.812,78 \text{ m}^2 \times 40,00 \text{ €/m}^2 = 112.511,20 \text{ €}$ .

**DE 8.- ACTA DE CESIÓN DE TERRENO CON DESTINO A VIAL EN AV. TARRAGONA POR VICENTE SALVADOR SEGARRA Y OTRA.-** Visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo celebrada el día 17 de septiembre de 2007.

“Reunidos en la casa consistorial, de una parte D. Vicente Salvador Segarra con D.N.I. 18.910.951-V y D<sup>a</sup> Olga Estefanía Salvador Segarra con D.N.I. 79.091.702-S en rep. de Inmosal con CIF B-12.298.568 y de otra Jorge Romeu Llorach, alcalde-presidente de esta corporación y en nombre y representación del Ayuntamiento,

Los intervinientes,

#### EX P O N E N

Primero.- Que D. Vicente Salvador Segarra con D.N.I. 18.910.951-V y D<sup>a</sup> Olga Estefanía Salvador Segarra con D.N.I. 79.091.702-S en rep. de Inmosal con CIF B-12.298.568 es propietario de la finca registral nº 38.252, tomo 1.992, libreo 636, folio 99, inscripción 1<sup>a</sup> del Registro de la Propiedad de Vinaròs, según consta en escritura aportada.

Segundo.- Que de conformidad con las disposiciones de la LUV 16/2005, procede la transmisión al Ayuntamiento en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes de la titularidad dominical del terreno que a continuación se describe y que es objeto de cesión gratuita al Ayuntamiento.

Reconocida la capacidad legal del interviniente en este acto y en cumplimiento de lo dispuesto en los citados preceptos legales, en su calidad de propietario de los terrenos descritos.

**C E D E N** gratuitamente al Ayuntamiento de Vinaròs con destino a viales, quien es representado en este acto por Jorge Romeu Llorach.

**A C E P T A**, la propiedad de los terrenos que a continuación se describen, aportándose croquis de emplazamiento que forma parte de la presente acta:

#### DESCRIPCION DEL TERRENO CEDIDO CON DESTINO A VIAL PUBLICO

Terreno A

“ Terreno de forma rectangular y de superficie  $89,00 \text{ m}^2$  sita en el término de Vinaròs, en la Avda. Tarragona, con fachada al vial S-RV+AV-1. Sus lindes son los siguientes:

Norte: resto de finca  
Sur: resto de finca  
Este: terrenos propiedad de José Estupiñá Ibáñez  
Oeste: resto de finca del que se segregan  
Según croquis que se adjunta.”

\* Es parte de la finca registral nº 38.252, tomo 1.992, libreo 636, folio 99, inscripción 1ª del Registro de la Propiedad de Vinaròs.

\* Es parte de la finca de referencia catastral: no consta al ser finca de nueva creación proveniente de la reparcelación urbanística.

\* Cedente: Inmosal, S.L.

\* De conformidad con lo dispuesto en el art. 5.5 apdo. 3 del P.G.M.O.U. “e) Cuando la división o segregación sea consecuencia de una reparcelación o de una cesión, ya sea forzosa o voluntaria, gratuita u onerosa, a la Administración para que destine el terreno resultante de la división al uso o servicio público al que se encuentra afecto” resulta innecesaria la expedición de la licencia de segregación.

\* Valoración a efectos de inventario municipal de vías urbanas:  $89,00 \text{ m}^2 \times 90,00 \text{ €/m}^2 = 8.010,00 \text{ €}$ .

**DE.-9.- MOCION PRESENTADA POR EL PARTIDO POPULAR EN RELACIÓN A QUE SE INCLUYA EN EL PRESUPUESTO DEL AÑO 2008 UNA PARTIDA DESTINADA A CREAR AYUDAS ECONOMICAS PARA LOS ESTUDIANTES DE ESTUDIOS SUPERIORES EN MATERIA DE TRANSPORTE.**

- Por el Sr. Alcalde se da cuenta de la urgencia sobre la moción presentada por el Partido Popular en relación al asunto arriba referenciado. Tras someter la urgencia a votación, ésta arroja el resultado de 9 votos a favor (PP) y 11 votos en contra (PSOE y BLOC).

A la vista de ello, se acuerda desestimar la urgencia de la moción presentada por el Partido Popular.

**17.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-**

**Sr. Fontanet.-** Recordem que fa temps es va desestimar per part de l'Ajuntament el col·locar una senyal d'*stop* en l'encreuament del camí Peníscola, camí Fondo i el camí de la carretera de Càlig. El nou Alcalde pensa col·locar la senyal?

**Sr. Alcalde.-** No, perquè continua... creem i és una via pecuària.

**Sr. Fontanet.-** Bé. Estem al principi de l'actual legislatura i tenim interès en conèixer la situació del patrimoni municipal del què disposem. Estem referint-nos a sòl, edificis, etc.. Pregunta: hi ha una relació detallada i valorada del patrimoni que disposa l'Ajuntament a hores d'ara?

**Sr. Alcalde.-** Totalment no, s'està fent, s'ha començat per carrers i vies públiques i lògicament es una tasca que s'està portant des de Secretaria, es àrdua, no s'havia fet fins ara i la veritat es que és costosa però s'està fent.

**Sr. Fontanet.-** Molt bé. Rebudes diverses queixes dels veïns de l'avinguda Jaume I pel mal estat en què es troba el jardí central i les voreres, hi ha prevista alguna actuació per millorar l'aspecte d'aquesta avinguda?

**Sr. Alcalde.-** Evidentment que està en un estat lamentable, s'ha de fer una protecció i una remodelació aprofitant també ara que ja s'ha acabat, per dir-ho d'alguna manera, la urbanització de Fora Forat. Lògicament en partida pressupostària de l'any que ve, en serveis i en adequacions de carrers ha d'haver partida per a arreglar d'una vegada i protegir a la vegada este andana central.

**Sr. Fontanet.-** Gràcies. En el mes de setembre vam preguntar pel començament de la guarderia i ens van dir que ja estava en marxa. S'està previst la incorporació de plaques solars per a generar energia o aigua calenta en la guarderia?

**Sr. Alcalde.-** Sí, i a més a més, vull dir, vam passar l'altre dia i estan en obres de cimentació. Esperem i evidentment en el proper pressupost ja haurà d'haver partida pressupostària per al proper curs, posar-se en funcionament.

**Sr. Fontanet.-** Gràcies. El dissabte 29 de setembre en el pàrking de Jaume I, on ha d'anar la ubicació de l'auditori, en un moment de la nit no podien sortir els cotxes estacionats perquè les sortides estaven col·lapsades, van trucar a la policia local per fer vindre la grua o els agents però no es van personar. Sap realment el que va passar i sap per què no es va personar la policia o la grua?

**Sr. Alcalde.-** Bé, el que no es va personar la grua o això, ja li ho esbrinaré i li ho contestaré personalment. El que sí que és veritat és que aquell pàrking, la necessitat que hi havia de tant gran, cal adequar, d'alguna forma, l'entrada i la sortida, corresponentment i d'alguna manera marcar-ho adient per a que no es produïsqen més estos fets perquè en els moments de màxima afluència... La veritat és que no ens van deixar pràcticament arreglat perquè el primer dia que... no és que no es va obrir, és que es va vore l'explanada després de desmuntar el recinte de fires i ja pràcticament caldria procedir d'alguna manera al desallotjament o almenys a fer com han fet en l'antic convent, i que naturalment ha de tindre com a mínim una senyalització d'entrada i sortida per evitar el que vostè comentava, que em consta que va ocórrer així. Gràcies.

**Sr. Fontanet.-** Al mes d'agost ens va dir el senyor Guimerà que a partir de setembre es reposarien els contenidors soterrats i contenidors trencats per part de la UTE-FOBESA, i estem veient que encara no s'ha fet. Fem un prec i esperem que com estava en el plec de condicions de la UTE-FOBESA, doncs que es dugue a terme, i farem, com ja he dit abans, un seguiment, com sempre he dit, que farem un seguiment del tema.

**Sr. Alcalde.-** Li agraïm, i que d'alguna manera, crec que al llarg d'aquesta setmana han d'estar completats estes quatre o cinc unitats que falten i pel que fa referència als contenidors soterrats, evidentment ja s'han posat en marxa els del carrer Socors, que són els que havia preguntat. Gràcies.

**Sr. Fontanet.-** Està pensat per l'equip de govern iniciar l'execució del camp de golf?  
Pregunta.

**Sr. Alcalde.-** Evidentment, un projecte d'este tipus ha de tindre l'informe preceptiu i inicial de la Comissió d'Urbanisme. Consta que ja està presentat de fa temps, una proposta. I naturalment l'han d'estudiar els membres de la Comissió d'Urbanisme i també els tècnics del mateix. Vull dir, que el primer pas s'ha de donar en eixa comissió però que evidentment i en el cas que ja vage per endavant o d'alguna forma hi haja un pronunciament, ha de ser en uns condicionals com sempre s'han dit en este saló de plens.

**Sr. Fontanet.-** Ens pot contestar si o no a la següent pregunta senyor Alcalde? Els terrenys per a fer el cinquè col·legi estan cedits a la Conselleria?

**Sr. Alcalde.-** En este moment, no.

**Sr. Fontanet.-** I veient les obres de l'ascensor de l'Ajuntament que sí que van començar a hora i a temps, que va ser en el mes d'agost, i bé, hem vist que ja estem al mes d'octubre i està molt aturat, dia a dia, veiem que no hi ha moviment. Què hi ha algun problema o passa alguna cosa?

**Sr. Alcalde.-** El problema és que ens servisque l'empresa l'ascensor, vull dir, el que és el treball de manyeria, de ferro, està completat, i d'alguna manera s'està esperant simplement la comanda, que d'alguna forma no és que estiguen fets i tal, i que per part dels serveis tècnics, de l'aparellador, de l'arquitecte tècnic, estem damunt d'ell per a què insisteixque a la pròpia empresa perquè ens servisque l'ascensor, no és un standard en mesures, este és el problema.

**Sr. Fontanet.-** Molt bé.

**Sr. Alcalde.-** Senyora Obiol.

**Sra. Obiol.-** Sí, gràcies senyor Alcalde. Jo li volia preguntar si ens podia clarificar una mica l'article que ha tret el Partit Popular esta setmana al Diariet de Vinaròs, al titular de Romeu i Balada. A vore si ens ho pot explicar, perquè la veritat estem una mica confusos.

**Sr. Alcalde.-** Bé, jo tampoc no l'entenc molt, vull dir que normalment nosaltres en les Conselleries som molt respectuosos, tenim molt bones relacions en moltes Conselleries, i naturalment quan ens convoca un Conseller, evidentment, acudim i anem. En este cas, evidentment, no vaig tindre o no va haver-hi convocatòria oficial a l'Alcalde per part de la Conselleria o del Conseller de Sanitat. Senyora López.

**Sra. López.-** Sí, gràcies Alcalde. Vaig a fer unes preguntes concretes i de dos temes que a nosaltres ens importen molt i donada la utilització política que s'està fent, m'agradaria que ens aclarigués algunes coses. Primer, en quina data es van cedir els terrenys del col·legi Manuel Foguet i si han començat les obres ja?, per part de l'Ajuntament a la Conselleria, en quina data es van cedir?

**Sr. Alcalde.-** L'Ajuntament de Vinaròs va fer cessió del terrenys i posada a disposició del solar el 28/07/82 i el 2/05/2005, i a partir d'aquesta cessió va ser acceptada per part

del director general de règim econòmic en data 31 d'octubre de 2006, és a dir, que entre l'acord de plenari i l'acceptació va transcórrer un any i uns quants mesos. I les obres em consta que avui mateix s'ha dirigit de l'empresa, de la direcció de l'obra per vore el clavegueram i les connexions al clavegueram a l'aparellador municipal. L'estat d'obres no sé en quin estat estan, no sé si està molt avançat, si ja han començat, però d'alguna manera estaven en connexions de clavegueram avui mateix.

**Sra. López.-** O siga, que almenys dos anys han passat des que van cedir els terrenys a l'actualitat. Una altra pregunta i seguint en el mateix tema és; com està la cessió dels terrenys del cinquè col·legi, en quina situació està?.

**Sr. Alcalde.-** En procés d'expropiació o de permuta, que és el que ha iniciat els serveis tècnics i conseqüentment este procediment d'expropiació com l'altre porta un temps reglat, en el qual intentarem que siga el mínim possible i que els propietaris posen la disponibilitat dels mateixos per a nosaltres traslladar-los immediatament a la Conselleria.

**Sra. López.-** L'Ajuntament ha de expropiar-los per a poder-los cedir, i quin cost més o menys tindran?

**Sr. Alcalde.-** Aproximadament, 4 milions d'euros.

**Sra. López.-** Gràcies. Una altra pregunta i també respecte al tema de la sanitat, en quina situació està la cessió dels terrenys respecte al segon centre de salut?

**Sr. Alcalde.-** Esperem posar-los a disposició de la Conselleria en el moment en què la Direcció Territorial aprobe definitivament el programa, és a dir, no podem mentres no estigue l'aprovació del programa de reforma interior que per les nostres gestions esperem que el dia 15 d'octubre passe per la Comissió Territorial de la Conselleria, i a partir d'este moment no tardarem ni un minut, ni un segon en la disponibilitat del terrenys posar-los a mans de la Conselleria com sempre hem fet.

**Sra. López.-** Quant de temps ha estat a la Conselleria este projecte per a aprovar-se?.

**Sr. Alcalde.-** Doncs aproximadament entre cinc i sis mesos.

**Sra. López.-** Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Més preguntes? Senyora Mar Medina.

**Sra. Medina.-** Moltes gràcies, senyor Alcalde. En primer lloc, jo porto aquí una queixa d'un veí de Vinaròs, em consta que ja l'ha deixat també... l'ha fet constar... i si m'equivoco que me corregisque algun altre grup polític, el que passa és que no sé si em contestarà perquè com estem a estes hores. Es tracta d'un veí de Vinaròs, concretament Jose M<sup>a</sup> Vicente Solla que va demanar l'any 2004 un gual per a la seua casa. Des dels servicis tècnics, bè, se li va dir que no se li podia concedir perquè s'anava a fer la peatonalització d'eixa zona. Després d'una serie de temps, des del 2004 fins ara, a eixe senyor no se li ha fet cas i de fet està tot en mans de jutjats. M'agradaria que m'expliqués com s'ha pogut arribar a això, malgrat que des del 2004 a este senyor no se li ha donat cap solució.



**Sr. Alcalde.-** Si em permet, els serveis jurídics i jo mateix, el dia que tingue d'això, vingue al meu despatx i li ho explicaré, perquè hi ha un procés molt llarg. No és qüestió simplement d'un gual si un gual no, per això, quan vulgue li ho explicaré l'estat en què està.

**Sra. Medina.-** Bé, referent a l'altre tema. Nosaltres avui volíem fer una petita denuncia parlada en referència a la nostra senyera. Ja ho hem dit més vegades, no eixa, ja ho hem dit més vegades. Anem pel poble de Vinaròs, concretament fa pocs dies a les festes del carrer Sant Francesc i ara concretament al carrer Pilar, i nosaltres només veiem al carrer Pilar banderes espanyoles i banderes d'una altra autonomia. Com tots sabem, evidentment vostè la vista, nosaltres sabem tots com és la nostra senyera, perquè en l'article quatre del nostre Estatut d'Autonomia està i se sap perfectament com és. Nosaltres passegem pel carrer Pilar i no sabem per quina comunitat estem. Per tant, nosaltres des del Partit Popular..., hi haurà gent que no li pareixerà important, a un altre sector del poble de Vinaròs si que ens pareix important. Per lo tant, des del Partit Popular li exigim i li preguem a l'Alcalde, o siga, a vostè senyor Romeu, a l'Alcalde de la nostra ciutat que respecte i faça respectar l'Estatut d'Autonomia, la reforma del qual el seu propi partit també la va votar i ordene en el futur la retirada de les banderes d'una altra autonomia i col·loque la nostra senyera que tot el món sap com és.

**Sr. Alcalde.-** Per favor, per favor, per favor. Jo la veritat, és que este tema ha sigut reiterat i vingut moltes vegades Sra. Mar, ... per favor, per favor. La veritat és que no vull... quan ha dit la senyera, evidentment ha vist vostè que amb tota d'això he reaccionat a vore si li havia passat alguna cosa a la senyera que teníem en el saló de plens, la qual cosa m'ha deixat, la veritat, molt descansat i molt "aliviat". Escolte, les banderes i "banderoles" que s'han posat tota la vida en estos pobles, és que l'Alcalde no ha d'exigir ni demanar, escolte, els veïns el que volen i posen... per favor, per favor. Jo no vaig a entrar aquí en una discussió perquè no sé si la següent pregunta va també per la bandera i el 12 d'octubre, perquè ja seria el sumum, per favor. Per tant, ja li ho vaig a dir clarament, perquè si em vol denunciar em denuncia. És a dir, les banderes que hi han als carrers crec que són les adequades al meu procedir i ho seran durant tot el mandat, i punt.

**Sra. Medina.-** Ja m'ho ha aclarit. Insisteixo que la nostra senyera no és eixa, però bè. Pel que fa a l'altra pregunta, no li vaig a preguntar res més de les banderes, li vaig a preguntar només d'un tema que pensem que és molt important per a nosaltres. Senyor Alcalde, vostè sap que el Centre de la Tercera Edat és un centre públic que paguem entre tots els vinarossencs?

**Sr. Alcalde.-** El municipal?

**Sra. Medina.-** Evidentment.

**Sr. Alcalde.-** Es gestiona en pressupostos municipals, sí.

**Sra. Medina.-** Molt bé. Vostè sap que en el Centre Municipal de la Tercera Edat hi ha un cartell del seu grup polític, amb la propaganda del seu grup polític, allí al Centre Municipal de la Tercera Edat?

**Sr. Alcalde.-** Doncs no m'he fixat, sí que el vaig regalar, però no sé si està posat o no està posat.

**Sra. Medina.-** Li pareix lògic i democràtic que s'utilitze un edifici públic de tots els vinarossencs per a la seua propaganda política?

**Sr. Alcalde.-** Escolte, si li molesta no mire. Què va molt al Centre Municipal de la Tercera Edat?

**Sra. Medina.-** No és qüestió de mirar. Penso jo, senyor Alcalde, en tot el respecte, que no és qüestió de mirar.

**Sr. Alcalde.-** Quina pregunta em fa?

**Sra. Medina.-** Li pregunto; li pareix lògic i democràtic que s'utilitze un edifici públic de tots els vinarossencs, que paguem entre tots els vinarossencs, de la seua propaganda política?.

**Sr. Alcalde.-** Repeteixo, que jo vaig fer un regal i si el volen penjar el pengem i si no el volen penjar no el pengem. Vol (no s'entén) coses del Centre de la Tercera Edat en campanya electoral el que feien? Li ho pot contar el seu col·lega Mariano, i li contarà el que feien allí.

**Sra. Medina.-** Estic parlant-li, estic parlant-li d'este cartell que no és de la propaganda electoral, que és d'ara, ara, està penjat ara, a un Centre Municipal, del nostre municipi. I la següent pregunta (canvi de cinta).

**Sr. Alcalde.-** (canvi de cinta) pagava festes i actuacions. Vostè ho sap o no? A vostè li pareix bé que en un local públic pagat per tots els vinarossencs es fessen estos actes antes de les eleccions? Li pareix lògic?. A mi tampoc. Perdone senyor Mariano, perdone. Retiro lo de col·lega, retiro lo de col·lega.

**Sra. Medina.-** Insisteixo, vostè deixaria que un cartell del Partit Popular estigués penjat del balcó de l'Ajuntament de Vinaròs? Que no? Això li pareix un bon tarannà democràtic senyor Romeu?.

**Sr. Alcalde.-** Sí.

**Sra. Medina.-** Val. Res més, moltes gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies. Més preguntes? Senyor Juan.

**Sr. Juan.-** Sí, moltes gràcies senyor Alcalde.

**Sr. Alcalde.-** Senyor Castejón, per favor.

**Sr. Castejón.-** Sí, és molt curt, al voltant del que deia la meua companya i col·lega Mar Medina.

**Sr. Alcalde.-** He dit que retirava lo de col·lega.

**Sr. Castejón.-** No, si no em molesta, ho som. La pregunta és si vostè considera usurpar-se d'un projecte municipal, un projecte municipal, redactat pels serveis tècnics

municipals, que estigue exposat a un centre municipal i precisament amb el logo del partit al que vostè representa. Este, per a mi, seria el gran problema. Ni és prec ni és pregunta, simplement és una reflexió en veu alta.

**Sr. Alcalde.-** Moltes gràcies senyor Castejón. Senyor Juan.

**Sr. Juan.-** Bé, moltes gràcies senyor Alcalde. En principi no tenia plantejades preguntes però davant de dos situacions que s'han produït avui al saló de plens, crec que sí que és qüestió que les resolguem. I una d'elles, senyor Alcalde, és el tema de les urgències i de les mocions. Jo crec que la disposició del Partit Popular ha quedat sempre clara i així ha vingut arrastrant-se, inclús de l'anterior legislatura, que totes les urgències, totes, en principi, el que és la urgència s'aprova, és a dir, per què?, perquè en posterioritat cada una de les formacions polítiques expresse el seu posicionament i posteriorment es vote. El que no ens pareix correcte i per això li ho dic, és que per a nosaltres no hi ha cap problema en assumir totes les urgències, totes, vinguen en despatx extraordinari, vinguen en mocions, i que des de l'Alcaldia ara es neguen certes urgències i sobre tot si venen del Partit Popular. Simplement això com a reflexió i com un prec si és possible reconduir el tema, almenys les urgències, aprovar-les i més quan estan presentades en temps i forma.

**Sr. Alcalde.-** Vam quedar, vam quedar que les urgències, les mocions en urgències, d'alguna manera no les anàvem a aprovar, que podien passar per Junta de Portaveus, podien passar per les Comissions corresponents, però una moció que arriba o es registra al dia, si no recordo mal, el dia 5 o el dia 6 quan tenim ple i hi han hagut Comissions d'Educació en este cas o de Joventut o del que siga per a poder debartir-les, en este cas d'Educació, en temps i forma. Si no passa absolutament res, és dir, urgent, urgent, la del Pla Hidrològic o el que siga, el funcionament ha sigut este. Junta de Portaveus que tenim temps i vam acordar-ho així.

**Sr. Fontanet.-** Per al·lusions senyor Alcalde. És que clar, com nosaltres sí que vam votar, per al·lusions... és que...

**Sr. Alcalde.-** Al final, perdó, al final, perdó, perdó. Val, senyor Juan.

**Sr. Juan.-** Si em permet senyor Alcalde, es que jo no he al·ludit a ningú, en este cas només a vostè. Perquè crec que les preguntes li les dirigim a vostè i estic en el meu torn. Per tant li agraeixo que me'l reconduisca. Bé, jo crec que perdríem fins la pròpia essència de la moció. És a dir, la moció simplement és un dels instruments que la llei permet per a què puga defugir el dictamen de Comissions, i sap que ho he debatut moltes vegades, i no estic demanant que haja un posicionament favorable, simplement que si creuen oportú i en bona predisposició, almenys el que són les urgències, siguen acceptades. Perquè si no, és que diràs que ens haurem de plantejar si vostè ens presenta com ens ha presentat en despatx extraordinari algun document de forma..., no sé com explicar-me. Crec que no és coherent.

**Sr. Alcalde.-** Està en el seu dret de (no s'entén) a una urgència, però sap que son temes d'urgència, com es una cessió de terrenys que la gent ho està esperant. I ho hem comentat, les coses d'urgència les hem comentat en la Junta de Portaveus i l'altre es una moció que crec, crec personalment, que pot esperar a un debat en Comissió i portar-se al pròxim ple. No hi ha cap problema.

**Sr. Juan.-** Sí, la qüestió és que jo no entro en este cas, en el fons d'aquesta en concret, sinó en la predisposició o no, en un futur de tirar endavant almenys les urgències, simplement li he demanat això, o li he pregat si es pot considerar l'aprovar les urgències. I ja per acabar, un altre tema, perquè crec que vostè en molta facilitat cita a personatges, siga Jose M<sup>a</sup> Aznar, siga si jo he fet referència que algun militant, simpatitzant del partit seu, en este cas del Partit Socialista puga no estar d'acord en les obres del passeig. Evidentment n'hi ha, i no és qüestió de citar-los amb noms i cognoms, que no hi hauria problema, però crec que no és el cas. De la mateixa manera que vostè em pot contestar que hi hauran militants, simpatitzants o altres persones que puguen estar d'acord en l'obra que s'està executant. Però el que crec que sí que és important és que ens responga a l'al·lusió que hi ha fet a unes persones pel que fa a l'exposició dels projectes. Perquè suposo que el que es van exposar van ser els projectes, tant del passeig com del passeig de Ribera, del passeig Marítim com del passeig de Ribera, eren els projectes, no?

**Sr. Alcalde.-** Les maquetes.

**Sr. Juan.-** Molt bé, les maquetes. Que ja hem vist per un cantó que el passeig Marítim ja canvia el seu aspecte perquè el sòl ja no es el mateix...

**Sr. Alcalde.-** Face la pregunta.

**Sr. Juan.-** Sí, sí, la faré de seguida. El sòl ja no era el mateix, per tant, el que vostè va ensenyar no correspon a el que es veurà després a Vinaròs. I per l'altre cantó, i alguna cosa més important, jo crec que lo que hauríem de mirar és la imatge que té el passeig de Ribera. Perquè si enviaren un reportatge d'aquell passeig amb el deteriorament de les fustes en l'estat en què es troben, en les palmeres que s'han mort i el grau de degradació que té allò, possiblement no l'hagués felicitat ningú, siga del partit polític que siga. Moltes gràcies.

**Sr. Alcalde.-** No es preocupe que hem invitat a estes dos distingides persones que estaran, suposo, encantades de vindre a Vinaròs a vore el passeig, no es preocupe.

**Sr. Juan.-** Li prego, li prego, per últim, li prego que abans de portar-les intenten condicionar el passeig de Ribera perquè el grau de deteriorament que té és impressionant i a vore si al mateix moment poden posar algun banquet, perquè el trajecte és molt llarg i hi ha gent que no arriba de punta a punta. Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** El senyor Fontanet havia demanat una... Però és dirigida a la presidència?

**Sr. Fontanet.-** Sí, li dirigisco. Que com ja vam quedar, jo pensava que els senyors del Partit Popular serien una mica més llestos.

**Sr. Alcalde.-** No, dirigisque's a la presidència.

**Sr. Fontanet.-** Sí, ara li dic perquè em pensava que eren més llestos. Perquè nosaltres ja els vam dir que recolzaríem totes les mocions que entraren per urgència si la forma i el temps era l'adequat. Com els senyors del Partit Popular no em van passar a mi la moció en temps, per tant, nosaltres no l'hem poguda discutir en la nostra gent, per tant, no hem votat d'acord a la urgència.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies senyor Fontanet pels aclariments. Senyor Juan, aclariments.

**Sr. Juan.-** Jo crec que per al·lusió i en este cas, per al·lusió i en este cas molt clara, als senyors del PP que siguen més llestos, jo crec que mereixo un torn d'intervenció.

**Sr. Alcalde.-** Curt, per favor.

**Sr. Juan.-** I simplement considero senyor Alcalde, i li ho faig arribar així que aquesta no és la forma de reconduir el tema. Jo crec que al senyor Fontanet en absolut l'havia citat quan m'estava referint a vostè i vostè pot reconsiderar-ho tornar a citar ara en una referència al senyor Fontanet. Crec que no és l'adequat per a les formes d'este saló.

**Sr. Alcalde.-** Per favor, tant un com l'altre. Si tenim Junta, per favor, tenim Junta de Portaveus que la convoquem si volem demà o el dilluns, vull dir, que estem parlant... demà no, que és festa. Tots estos temes es tracten en la Junta de Portaveus, és que no sé quina escenificació volen fer aquí. Gràcies. S'alça la sessió.

Y siendo las veintitrés y treinta minutos horas de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, por no haber más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde ordena levantar la sesión, de todo lo cual, como Secretario General doy fe.

EL SECRETARIO ACCTAL

EL ALCALDE

Jordi Romeu Granados

Jorge Romeu Llorach

